

Hankintaoikaisuvaatimus ateria-, ruoka- ja laitoshuoltopalveluita koskevasta päätöksestä (Palmia Oy)

Aluehallitus 10.02.2025
226/02.08.03/2025

Valmistelija toimialajohtaja Jussi Savola, puh. 040 330 5512, jussi.savola@omahame.fi

Selostus

Kanta-Hämeen hyvinvointialue on kilpailuttanut ateria-, ruoka- ja laitoshuoltopalvelut Hämeenlinnan ja Riihimäen seuduilla siltä osin, kun ateria-, ruoka- ja laitoshuoltopalvelut hankitaan alueiden yksiköissä tällä hetkellä ulkoisena ostopalveluna. Hankinta toteutettiin hankintalain liitteen E mukaisena hankintana syksyn 2024 aikana neuvottelumenettelyllä. Aluehallitus on päätöksessään 9.12.2024 § 475 valinnut palveluntuottajaksi Fodbar Oy:n, Feelia Oy:n ja Barona HoReCa Oy:n muodostaman ryhmittymän. Samassa päätöksessä aluehallitus on hylännyt Palmia Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena tarjouksena. Päätös hankinnasta annettiin tiedoksi tarjoajille 10.12.2024.

Oikaisuvaatimusohjeistuksen mukaisesti hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisuvaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä.

Palmia Oy on tehnyt määräajassa päätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen. Samassa yhteydessä Palmia Oy on tehnyt myös saman sisältöisen valituksen markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisuvaatimuksen sisältö ja vastine

Palmia Oy on pyytänyt oikaisuvaatimuksessaan, että hankintayksikkö kumoaa Kanta-Hämeen hyvinvointialueen hankintapäätöksen ateria-, ruoka- ja laitoshuoltopalveluiden hankinnasta ja että se korjaa virheellisen menettelynsä ottamalla Palmian mukaan tarjousten vertailuun ja suorittamalla uuden tarjousten vertailun ja valitsemalla Palmian kilpailutuksen voittajaksi. Hankintaoikaisu on liitteenä.

Palmia katsoo, ettei hankintayksiköllä olisi ollut perusteita sulkea sitä pois tarjousvertailusta poikkeuksellisen alhaisen hinnoittelun perusteella. Palmia esittää, ettei hankintayksikkö olisi voinut käyttää hankintalain 96 §:ssä ilmaistua oikeutta sulkea tarjoaja pois poikkeuksellisen alhaisen hinnoittelun vuoksi, koska kyseistä säännöstä ei sovelleta E-liitteen mukaisiin hankintoihin. Lisäksi Palmia väittää, että selvityspyyntö, jolla hankintayksikkö on pyytänyt selvitystä sairaalan ateriapalveluiden poikkeuksellisen alhaisesta hinnoittelusta, on ollut epäselvä. Tämän vuoksi Palmia ei ole voinut antaa asiasta riittävää selvitystä.

Palmia esittää, ettei yhden palvelun huomattavan alhainen hinnoittelu ole tarkoittanut sitä, etteikö Palmia pystyisi tuottamaan palvelukokonaisuutta kannattavasti. Lisäksi Palmia on kyseenalaistanut, voiko palveluntuottajaa sulkea pois tarjouskilpailusta poikkeuksellisen alhaisen hinnoittelun perusteella, jos tarjouspyyntömateriaalissa ei ole nimenomaisesti sanottu, että palvelun hinnan pitäisi kattaa siitä aiheutuvat kustannukset.

Hankintayksikkö katsoo, että sillä on ollut oman sopimusoikeudellisen asemansa ja palveluiden tuottamisen turvaamiseksi oikeus selvittää tarjoajan mahdollisuutta tuottaa palvelua annetulla hinnalla. Palmia ei ole selvityksessään pystynyt luotettavasti osoittamaan, miten se tuottaa palvelua tilanteessa, jossa ateriapalvelun hinta ei riitä kattamaan edes lakisääteisiä pakollisia kustannuksia. Hankintayksiköllä ei ole ollut muuta mahdollisuutta kuin sulkea Palmia pois tarjouskilpailusta.

Palmia Oy on ilmoittanut, että perustelut hankintaoikaisun vaatimukseen on kirjoitettu markkinaoikeudelle tehtyyn valitukseen. Hankintayksikön vastine ja yksityiskohtaiset perustelut hankintaoikaisun hylkäämiseksi ovat liitteenä.

Hallintosäännön 10 §:n 5 momentin 7-kohdan mukaan aluehallitus päättää hankintaoikaisuista, ellei toimivaltaa ole hallintosäännössä osoitettu muulle toimielimelle tai viranhaltijalle.

Palmia Oy:n valituksesta markkinaoikeudelle laaditaan erillinen vastine. Hallintosäännön 29 §:n 6-kohdan mukaan toimialajohtaja antaa toimialaansa koskevat lausunnot, vastaselitykset ja muut lausumat tuomioistuimille ja muille viranomaisille.
(JS)

Hyvinvointialuejohtajan päätösesitys

Aluehallitus päättää hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen.

Päätös

Täytäntöönpano

päätösote / Palmia Oy, hankintapäällikkö Mikko Tuomas, hankinta-asiantuntija Sini Pennanen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto