

Vastine oikaisuvaatimukseen koskien terveystodistuskustannuksen maksuvelvollisuutta

Aluehallitus 26.05.2025 § 177
4965/03.06.05/2025

Valmistelija Hr-päällikkö Mika Lindgren, puh 040 637 4059

Selostus Oikaisuvaatimuksen sisältö ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että Kanta-Hämeen hyvinvointialueen aluehallitus kumoaa päätöksen terveystodistuksen hankkimiskustannuksesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hyvinvointialue velvoitetaan korvaamaan hänelle terveystodistuksen hankkimiskulun 215,60 euroa viivästyskorkoineen 15.1.2025 lukien.

■■■■ on 1.1.2025 alkaen valittu vakituiseen virkaan kotihoidon lähijohtajan tehtävään, jota hän on aikaisemmin hoitanut määräaikaisena. Virkavalinnan edellytyksenä on ollut sopiva terveydentila. Työnantaja on edellyttänyt, että ■■■■ kustantaa tämän terveystodistuksen itse. ■■■■ toimitti työnantajalle Terveystalon terveystarkastustodistuksen, jossa todetaan hänen olevan sopiva virkaan. ■■■■ maksoi tämän terveystodistuksen itse. Kustannus oli 215,60 euroa.

■■■■ katsoo, että työnantajan tulee korvata tämä terveystarkastuksen kustannus hänelle.

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (jälj. ”viranhaltijalaki”) säättää asiasta lain 7 §:n 1 momentissa. Sen mukaan virkaan valittavan on viranomaisen pyynnöstä annettava tehtävän hoidon terveydellisiä edellytyksiä koskevat tiedot sekä osallistua lisäksi tarvittaessa asian selvittämiseksi suoritettaviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin. Saman momentin viimeinen lause säättää, että ”Työnantajan määräämistä tarkastuksista ja tutkimuksista aiheutuvista välttämättömistä kustannuksista vastaa työnantaja.”

■■■■ katsoo, että viranhaltijalaissa on yksiselitteinen määräys, että terveystarkastuksen kustannuksista vastaa työnantaja. Mikäli laissa olisi tarkoitettu säättää, että virkaan valittava vastaa jostain kustannuksista itse, olisi tästä nimenomainen säännös. Myöskään hallituksen esitys viranhaltijalaiksi HE 196/2002 ei mahdollista nyt omaksuttua tulkintaa, jonka mukaan viranhaltija vastaisi terveystarkastuksen kustannuksesta itse. Jo yksin tällä perusteella ■■■■ vaatimus tulee hyväksyä.

Lisäksi työterveyshuoltolain mukaan työnantajan on järjestettävä työnantajan kustannuksella työterveyshuolto (lain 4 §), ja työntekijällä on velvollisuus osallistua laissa tarkoitettuun terveystarkastukseen työhön sijoitettaessa (lain 13 §).

■■■■ ei ole voinut kieltäytyä terveystarkastuksesta. Pakollinen työhöntulon yhteydessä tapahtuva terveystarkastus ei ole terveydellisiä edellytyksiä koskevaa tiedonantoa, vaan työnantajan vaatima lääkärintausunto terveydentilasta. ■■■■ katsoo, että välttämätön työhön liittyvä terveystarkastus on molempien em. lakien perusteella työnantajan maksettava.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Terveystilaa koskevaa selvityksen toimittamista virkavalintojen yhteydessä on käsitelty Oma Hämeen pääluottamusmiesten kanssa yhteistyötoimikunnassa 12.9.2024 (§ 48). Kanta-Hämeen hyvinvointialueella noudatetaan Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT:n 7.2.2022 antamaa ohjetta koskien terveystilaa koskevaa selvitystä.

Ohjeen mukaan virkaan otettava henkilö vastaa itse niistä kustannuksista, jotka aiheutuvat viranhaltijain 7 §:ssä tarkoitettujen terveydellisiä edellytyksiä koskevien tietojen antamisesta. KT on lisäksi ohjeistanut virkasuhdeoppaassaan, että virkaan saadaan vain ottaa henkilö, joka on lääkärintodistuksen tai työnantajan harkinnan mukaisen muun luotettavan selvityksen perusteella todettu terveystensä puolesta sopivaksi virkaan. Käytännössä tämä tarkoittaa lääkärintodistusta. Jos selvitys terveystilasta ole käytettävissä virkaa täytettäessä, valinta on suoritettava ehdollisena. Valinnan vahvistaminen ratkaistaan vasta sitten, kun selvitys on esitetty. Tarvittaessa voidaan virkaan ehdollisesti valittu velvoittaa lisätutkimuksiin työnantajan kustannuksella. Virkaan ehdollisesti valittu on esitettävä selvitys terveystilastaan ottamisesta päättävän viranomaisen asettamassa kohtuullisessa määräajassa ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Muiden tutkimusten osalta viranhaltijain 7 §:n mukaisesti työnantajan määräämistä tarkastuksista ja tutkimuksista aiheutuvista välttämättömistä kustannuksista vastaa työnantaja.

Terveystilaa koskeva selvitys on viranhaltijain mukainen edellytys virkasuhteeseen ottamiselle, eikä näin ollen työnantajan määräämä tarkastus tai tutkimus. Mikäli työnantaja määräisi viranhaltijaa osallistumaan erikseen muihin tutkimuksiin tai tarkastuksiin, kuten huumausainetestit tai työhöntulotarkastus, vastaisi työnantaja viranhaltijain mukaisesti näistä kustannuksista.

Lainsäädäntö

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (11.4.2003/304)
Hallintosääntö 53 § Viranhaltijan työ- ja toimintakyvyn selvittäminen

Yhteenveto

Hyvinvointialue on menetellyt asiassa lainsäädännön, hallintosäännön ja Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT:n ohjeiden mukaisesti.

Asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös tulisi kumota.
(JH)

Hyvinvointialuejohtajan päätösesitys

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösesityksen.

Täytäntöönpano

asiaote / oikaisuvaatimuksen tekijä
pääotsote / HR-päällikkö Mika Lindgren

Muutoksenhaku

Aluevalitus

