

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiassa

Aluehallitus 09.02.2026
4778/03.06.05/2025

Valmistelija

riskienhallintapäällikkö Anu Junikka, puh. 040 538 6859,
anu.junikka(at)omahame.fi

Selostus

██████ on toimittanut oikaisuvaatimuksen viranhaltijan tekemään vahingonkorvauspäätökseen 11.9.2025. Valituksenalainen viranhaltijapäätös oli annettu tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijälle 10.9.2025. Oikaisuvaatimus on esitetty hyvinvointialueilla asetetun määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksen esittäjä on vaatinut muutosta rahoitus- ja investointijohtajan 8.9.2025 tekemään päätökseen koskien katolta tippuneen lumen autolle aiheuttamien vahinkojen korvaamista. Viranhaltijapäätöksessä on todettu, että hyvinvointialue maksaa auton korjauskustannukset autokorjaamon esittämän laskun mukaisesti enintään 886,23 € sisältäen arvonlisäveron. Asiassa ei ole erimielisyyttä vahingosta, vahingonkorvauksen määrästä, tai siitä, onko hyvinvointialue velvollinen korvaamaan valittajalle aiheutuneen vahingon.

Rahoitus- ja investointijohtajan tekemä viranhaltijapäätös on perustunut vahingonkorvauslain (17.11.1978/857 muutoksineen) 5. luvun 5 §:ään, jossa todetaan, että esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Lain sanamuodon perusteella vahingon aiheuttajan on korvattava esineen korjauskustannukset.

Oikaisuvaatimuksessa hakija vaatii, että korvaus 886,23 € maksetaan suoraan hakijalle eikä vahingon korjauskustannuksia autokorjaamon laskua vastaan.

Korvauksen maksajalla, eli hyvinvointialueella, on oikeus päättää, että korvaus aiheutuneesta vahingosta maksetaan vahingonkorvauslain mukaisesti toteutuneita korjauskustannuksia vastaan. Vahingonkorvauslain periaatteena on, että vahingon kärsijä saatetaan siihen asemaan, jossa hän oli ennen vahinkotapahtumaa. Periaatteena on myös, että vahingonkärsijä ei saa hyötyä vahinkotapahtumasta. Maksamalla auton korjauslasku oikaisuvaatimuksen esittäjä saatetaan vastaavaan tilanteeseen kuin mitä hän on ollut ennen vahinkotapahtumaa.

Edellä mainituilla perusteilla esitetään, että viranhaltijapäätös pysytetään ennallaan ja oikaisuvaatimus hylätään.
(SA-K)

Toimivallan peruste

Laki hyvinvointialueesta (611/2021) 139 §

Hyvinvointialuejohtajan päätösesitys

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Täytäntöönpano

Asiaote / oikaisuvaatimuksen tekijä
Päätösote / rahoitus- ja investointijohtaja Petrus Kukkonen,
riskienhallintapäällikkö Anu Junikka

Muutoksenhaku

Aluevalitus