

## Turvallisuuslautakunnan lausunto Kanta-Hämeen hyvinvointialueen palvelustrategian luonnokseen 2026–2030

Kanta-Hämeen hyvinvointialueen aluehallitus käsitteli kokouksessaan 2.3.2026 § 94 Kanta-Hämeen hyvinvointialueen palvelustrategian luonnosta ja päätti lähettää sen lausuttavaksi 10.4.2026 mennessä. Kanta-Hämeen palvelustrategian luonnosta muokataan lausuntojen pohjalta, minkä jälkeen se viedään hyvinvointialueen aluehallituksen käsittelyn kautta edelleen aluevaltuuston hyväksyttäväksi kevään 2026 aikana.

Turvallisuuslautakunta toteaa lausuntonaan Kanta-Hämeen hyvinvointialueen palvelustrategian luonnoksesta 2026–2030 seuraavaa:

### 1. Yleinen näkemys painopisteistä

- Lausunnon antamista vaikeuttaa palvelustrategian ja pelastustoimen palvelutasopäätöksen eriaikaisuus ja -suhtaisuus.
- Palvelutasopäätöksen sisällön mahdollinen ristiriitaisuus palvelustrategian kanssa.

### 2. Palvelustrategian sisällön puutteet

- Lähipalvelumalli jää edelleen epäselväksi ja tämän määrittelyä sekä toiminnan periaatteita tulisi kuvata selkeämmin.

### 3. Täsmentämistarpeet

- Realististen tavoitteiden kuvaus ylioptimismin sijaan.

### 4. Realistisuus talouden ja henkilöstön riittävyyden näkökulmasta

- keskittäminen, liikkuko työvoima palvelupisteiden mukana.
- ennakoiva ja pitkäjänteinen henkilöstöjohtaminen: Veto- ja pitovoiman vahvistaminen, selkeät urapolut, kehittymismahdollisuudet sekä työuran aikainen työkyvyn tuki keskeisiä keinoja turvata osaavan henkilöstön saatavuus.
- Palvelustrategia vaikuttaisi olevan epätasapainossa talouden realiteettien kanssa.
- Vapaaehtoistoiminnan tukeminen tulisi näkyä osana henkilöstön saatavuuden varmistamista tulevaisuudessa.

### 5. Riskit ja puutteet

- Palvelustrategiassa ei näy riittävästi sote-palveluiden muutoksen aiheuttama mahdollinen pelastustoimen ja ensihoidon palvelutarpeen kasvu.
- Liikkuvien palveluiden ja asiakkaiden liikkumisen lisääntymisen ekologisia, kalustollisia tai liikenneturvallisuusvaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi.
- Näkykö kausivaihtelut ja tapahtumat riittävästi?

### 6. Toimeenpanon riskit ja mahdollisuudet

- Joudutaan priorisoimaan entistä enemmän, kotiin jäävät toimintakyvyltään alentuneet asiakasryhmät (esim. vanhukset, mipä-asiakkaat, kehitysvammaiset, muistisairaajat) muodostavat riskin.
- Kuormitus kasvaa peruspalveluiden huonon saavutettavuuden vuoksi ja asiallisten jatkohoitopaikkojen puuttuessa.

## 7. Muut merkittävät nostot

- Paikallisuus on tärkeä asia. Fyysisen toimipisteen olemassaoloa ei auta väheksyä, osalle asiakkaille ainoa tapa saavuttaa palvelu.
- Hankintoja kannattaa pilkkoa pieniin eriin, jotta pienelläkin yrityksellä olisi mahdollisuus osallistua kilpailutukseen.
- Toimivat lähipalvelut, mm. lääkäri, hammaslääkäri, terveydenhoitaja on ensisijaisesti saatava toimimaan. Tämä on ensinnäkin huoltovarmuuskysymys ja samalla myös parantaa asukkaiden turvallisuutta.
- Lähipalvelut on kustannustehokas tapa saada asukkaille palvelut hyvissä ajoin, näin myös säästetään mm. erikoissairaanhoidon kustannuksia.