

Palvelustrategian vaikutusten ennakkoarvioinnin laatimisen tueksi

Lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021) 7 §:n mukaisesti hyvinvointialueen on otettava päätöksenteossaan huomioon päätöstensä arvioidut vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen väestöryhmittäin.

Kanta-Hämeen hyvinvointialueen aluehallitus on kokouksessaan 14.4.2023 § 118 käsitellyt hyvinvointialueella tehtävää vaikutusten ennakkoarviointia. Asiassa tehdyn päätöksen mukaan Kanta-Hämeen hyvinvointialueella vaikutusten ennakkoarvointi tehdään pääsääntöisesti, kun päätös kohdentuu:

- laajaan väestönsosaan tai tiettyyn erityisryhmään kohdistuvissa toiminnan tai palvelurakenteen muutosten valmistelussa;
- päätöksellä on välittömiä ja/tai pitkän aikavälin vaikutuksia väestön hyvinvointiin, terveyteen tai turvallisuuteen;
- päätös on toiminnallisesti tai taloudellisesti merkittävä.

Niin ikään Kanta-Hämeen hyvinvointialueen hallintosäännön lautakuntia koskevien pykälien (12–14 §) mukaan lautakuntien tehtävänä on suorittaa merkittävistä päätettävistä asioista aluehallituksen antaman ohjeistuksen mukaisesti vaikutusten ennakkoarvointi. Vastuu ennakkoarvioinnin toteuttamisesta on valmistelijoilla ja esittelijällä.

Edellä olevan pohjalta voidaan palvelustrategiaa koskevan vaikutusten ennakkoarvioinnin tueksi todeta, että:

1. Vaikutusten ennakkoarvioinnin tarkoituksena on antaa päätöksentekijöille tietoa päätöksen todennäköisistä vaikutuksista useasta eri näkökulmasta, jotta voidaan tehdä pitkäjänteisiä ja vaikuttavia päätöksiä. Kun palvelustrategian vaikutuksia arvioidaan ennalta, päättäjien tulee tarkastella useita erilaisia vaikutuksia samanaikaisesti ja kokonaisvaltaisesti. Päätöksiä valmisteltaessa ja tehtäessä tulee ottaa huomioon mm. miten ne vaikuttavat hyvinvointialueen asukkaisiin/asiakkaisiin, ympäristöön, organisaatioon ja henkilöstöön sekä talouteen. Arvioidessaan palvelustrategian vaikutuksia Kanta-Hämeen asukkaisiin ja hyvinvointialueen asiakkaisiin, on kunkin lautakunnan hyvä kiinnittää huomiota etenkin lautakunnan toimialaan kohdentuviin näkökulmiin ja kokonaisuuksiin.
2. Palvelustrategian vaikutusta on hyvä arvioida ennalta sekä lyhyellä, että pitkällä aikajänteellä. Vaikutuksia voidaan arvioida esimerkiksi budjettivuoden, valtuustokauden tai valtuustokauden ylittävällä aikajänteellä.
3. Palvelustrategiaa arvioitaessa ns. vaihtoehtoisia päätösesityksiä, joita voitaisiin keskenään vertailla, ei ole. Arvioitaessa palvelustrategian vaikutuksia niin sanottu nollavaihtoehto, eli kuvaus siitä mitä tapahtuisi, jos asiaan ei puututtaisi, olisi se, että toiminta jatkuu nykyisellään ja palvelustrategiassa kuvattuja muutoksia ja toimenpiteitä ei tehtäisi. Koska palvelustrategia on merkittävä asiakirja, on sen vaikutuksia siksi syytä arvioida ennakoon.
4. Palvelustrategian vaikutuksia ja sen merkittävyyttä arvioidaan seuraavan asteikon mukaisesti:
++ selkeä positiivinen / + lievä positiivinen / 0 neutraali / – lievä negatiivinen / – – selkeä negatiivinen.

Em. arvioinnin lisäksi on tarkoitus kirjata keskeisiä nostoja, joita arvioinnin taustalla tunnistetaan (myönteiset/kielteiset/neutraalit huomiot)

5. Eri näkökulmista tapahtuvan arvioinnin yhteydessä lautakunta voi oman harkintansa mukaan käyttää lapsivaikutusten arviointiin sisältyviä näkökulmia täydentämään arviointia.

Lapsivaikutusten arvioinnin näkökulmat ovat:

- Vaikutukset johonkin tiettyyn lasten tai nuorten (erityis-)ryhmään, kuten haavoittuvassa asemassa olevat lapset
- Lasten tai nuorten tasapainoinen kasvu ja kehitys, kuten myönteinen itsetunto, sosiaaliset taidot sekä oppimisedellytysten kehittyminen
- Lasten ja nuorten asuminen tai kasvuympäristö
- Lasten ja nuorten mahdollisuudet liikuntaan ja liikkumiseen
- Lasten ja nuorten ihmissuhteet
- Lasten ja nuorten mahdollisuus harrastaa tai viettää vapaa-aikaa sekä lapsen oikeus lepoon ja leikkiin
- Lasten ja nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet
- Lasten ja nuorten hyvinvointi, terveys ja terveyserot
- Lasten ja nuorten turvallisuus tai turvallisuuden tunne
- Vaikutukset lasten ja nuorten perheiden aikuisiin
- Vaikutukset perheiden elintasoon, toimeentuloon ja taloudelliseen tilanteeseen
- Vaikutukset varhaiskasvatukseen ja lasten mahdollisuudet osallistua ja saada laadukasta varhaiskasvatusta
- Vaikutukset lasten ja nuorten opetukseen ja koulunkäyntiin
- Lasten, nuorten ja perheiden arjen sujuvuus
- Moninaisten lasten ja nuorten yhdenvertaisuus, tasa-arvo ja syrjimättömyys (ml. alueelliset erot)
- Päätöksen kohteena olevien lasten ja nuorten arviot vaikutuksista

1. Näkökulma: Kohdistuvatko vaikutukset asukkaisiin/asiakkaisiin?	Palvelustrategia vaikuttaa				Millainen vaikutus arvioidaan olevan?				
					Palvelustrategian vaikutuksen arvioitu merkittävyys				
	lyhyellä aikajänteellä (budjetti-vuosi)	pitkällä aikajänteellä (valtuusto-kausi tai sen jälkeen)	Sillä ei ole vaikutuksia	Ei voida arvioida	++ selkeä positiivinen	+ lievä positiivinen	0 neutraali	– lievä negatiivinen	– – selkeä negatiivinen
Hyvinvointi, terveys ja terveyserot - Elintapoihin (esim. ravitsemukseen, päihteiden käyttöön, liikuntaan, virkistäytymiseen, riskikäyttäytymiseen) - Erityisesti johonkin haavoittuvaan väestöryhmään? (esim. lapset ja nuoret, työttömät, ikääntyneet, pitkäaikaissairaat ja vammaiset, asunnottomat, pienituloiset ja maahanmuuttajat)	-	X	-	-		X	-	-	-
Yhdenvertaisuus ja tasa-arvo mm. sukupuoleen, seksuaaliseen suuntautumiseen ja kieliryhmiin liittyen	-	X	-	-	-	-	X	-	-
Osallisuus, yhteisöllisyys ja vaikuttamismahdollisuudet Sosiaaliin tai kulttuuriin elinolosuhteisiin (esim. yhteisöllisyyteen, osallisuuteen tai eriarvoisuuteen)	-	X	-	-	-	X	-	-	-
Turvallisuus Arjen turvallisuus, psyykkinen, sosiaalinen ja fyysinen turvallisuus	-	X	-	-	-	X	-	-	-
Työllisyys ja toimeentulo Toimeentuloon tai koulutusmahdollisuuksiin (esim. kotitalouksien taloudelliseen asemaan, asiakasmaksuihin, siirtymävaiheisiin, opiskelupaikkoihin)	-	X	-	-	-	X	-	-	-
Palveluiden saatavuus ja saavutettavuus sekä digitaalinen esteettömyys	-	X	-	-	-	-	X		-

Merkittävyyden (+/-/0) lisäksi kirjoitetaan mahdolliset

- myönteiset huomiot
 - painopisteiden tunnistaminen

- kielteiset huomiot
 - tavoitteiden asetanta ja uloskirjoittaminen sekä tavoitteissa edistymisen mittaaminen pitäisi tulla selkeämmin ilmi

- neutraalit huomiot
 - ensimmäiseen palvelustrategiaan verrattuna on menty iso askel eteenpäin

2. Näkökulma: Kohdistuvatko vaikutukset ympäristöön?	Palvelustrategia vaikuttaa				Millainen vaikutus arvioidaan olevan?				
					Palvelustrategian vaikutuksen arvioitu merkittävyys				
	lyhyellä aikajänteellä (budjetti-vuosi)	pitkällä aikajänteellä (valtuusto-kausi tai sen jälkeen)	Sillä ei ole vaikutuksia	Ei voida arvioida	++ selkeä positiivinen	+ lievä positiivinen	0 neutraali	– lievä negatiivinen	– – selkeä negatiivinen
Ilmasto ja hiilijalanjälki		X			-	-	X	-	-
Ympäristön terveellisyys / hyvinvointivaikutukset, viihtyisyys ja turvallisuus, virkistyskäyttö		X	-		-	X	-	-	-
Varautuminen, huoltovarmuus, fyysinen elinympäristö (esim. asuinolosuhteisiin, ilman tai veden laatuun, jätteiden käsittelyyn, meluun, hajuun, turvallisuuteen, viihtyvyyteen)		X			-	X	-	-	-

Merkittävyyden (+/-/0) lisäksi kirjoitetaan mahdolliset

- myönteiset huomiot
- kielteiset huomiot
- neutraalit huomiot
 - ei kirjattuja huomioita

3. Näkökulma: Kohdistuvatko vaikutukset organisaatioon / henkilöstöön?	Palvelustrategia vaikuttaa				Millainen vaikutus arvioidaan olevan?				
					Palvelustrategian vaikutuksen arvioitu merkittävyys				
	lyhyellä aikajänteellä (budjetti-vuosi)	pitkällä aikajänteellä (valtuusto-kausi tai sen jälkeen)	Sillä ei ole vaikutuksia	Ei voida arvioida	++ selkeä positiivinen	+ lievä positiivinen	0 neutraali	– lievä negatiivinen	– – selkeä negatiivinen
Organisaation tehtävien määrä, laatu ja menettelytavat		X			-	-	X	-	-
Henkilöstön määrä, asema ja osallisuus		X			-	-		X	-
Henkilöstön työkyky, hyvinvointi, turvallisuus, osaaminen ja yhdenvertaisuus		X			-	-	X		-
Kumppanuudet hyvinvointialue/kunta, järjestöt, yritykset ja yhteisöt, organisaatioiden väliset suhteet		X			-	X	-	-	-

Merkittävyyden (+/-/0) lisäksi kirjoitetaan mahdolliset

- myönteiset huomiot
 - henkilöstö on pystytty pitämään hyvin "mukana" vaikka muutoksia on ollut paljon ja esim. muutosneuvotteluita on ollut
- kielteiset huomiot
- neutraalit huomiot

4. Näkökulma: Kohdistuvatko vaikutukset talouteen, elinvoimaan?	Palvelustrategia vaikuttaa				Millainen vaikutus arvioidaan olevan?				
					Palvelustrategian vaikutuksen arvioitu merkittävyys				
	lyhyellä aikajänteellä (budjetti-vuosi)	pitkällä aikajänteellä (valtuusto-kausi tai sen jälkeen)	Sillä ei ole vaikutuksia	Ei voida arvioida	++ selkeä positiivinen	+ lievä positiivinen	0 neutraali	– lievä negatiivinen	– – selkeä negatiivinen
Organisaation talouden kestävyys	-	X	-	-	-	X	-	-	-
Yritysten toimintamahdollisuudet ja niiden välinen kilpailu sekä markkinoiden toimivuus	-	X		-	-	.	X	-	-
Elinvoima	-	X	-	-	-	.	X	-	-
Tuottavuus	-	X	-	-	-	X	-	-	-
Palvelutuotannon ja elinkeinorakenteen muutos	-	X	-	-	-	-	X	-	-

Merkittävyyden (+/-/0) lisäksi kirjoitetaan mahdolliset

- myönteiset huomiot
 - sote palveluiden merkitys elinvoiman osalta ei ole kaikkein keskeisin; Kanta-Hämeessä on merkittävä työttömyys ja sen taklaamiseksi tarvitaan alueelle lisää tuottavaa yritystoimintaa
- kielteiset huomiot
 - hyvinvointialueen yhteistyössä yksityistä ja kolmatta sektoria kohtaan on parannettavaa
- neutraalit huomiot