

18.2.2026

Dnro 3733/03.04.04.00.04/2025

Asia Julkista hankintaa koskeva valituslupahakemus

Muutoksenhakija Kanta-Hämeen hyvinvointialue

Päätös, jota muutoksenhaku koskee

Markkinaoikeus, 27.11.2025, 677/2025

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Valituslupahakemus hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen.

Perustelut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Sen perusteella, mitä asiassa on esitetty ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Korkein hallinto-oikeus:

Hannele Ranta-Lassila
oikeusneuvos

Mikko Pikkujämsä
oikeusneuvos

Anne Nenonen
oikeusneuvos



Heidi Muukkonen
Asian esittelijä, oikeussihteeri

Asiaa ratkaistaessa on toimitettu äänestys. Äänestyslausunto ilmenee päätöksen liitteestä.

LIITE

Äänestyslausunto

Äänestyslausunto

Eri mieltä olleen oikeusneuvos Anne Nenosen äänestyslausunto:

”Myönnän valitusluvan.”

Vakuudeksi:

oikeussihteeri Heidi Muukkonen

Jakelu

Päätös
Jäljennös

Kanta-Hämeen hyvinvointialue, oikeudenkäyntimaksu 7 300 euroa
Markkinaoikeus
Palmia Oy
Compass Group Finland Oy
Fodbar Oy, Feelia Oy ja Barona HoReCa Oy -ryhmittymä

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Vastaava jaostosihteeri Päivi Koivurova