



PALVELUKONSEPTI

Liite 2.1 Laatuvertailun yhteenveto

KANTA-HÄMEEN HYVINVOINTIALUE

HVA/24/02.06.03.04/2024

$$\text{Vertailupisteet tarjous A} = \frac{\text{saadut laatupisteet tarjous A}}{\text{Parhaat palvelukonseptin laatupisteet}} \times 10 \text{ pistettä}$$

Compass Group Finland Oy, 29 pistettä

Raaka-aineet ja tuotteet hankintakonseptikuvaus (max. 5 pistettä)

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Tarjoaja kuvaa erittäin kattavasti tehtävänannossa kuvattuja teemoja. Tarjoajalla on konsepti, jolla varmistetaan kestävien ja vastuullisesti tuotettujen elintarvikkeiden hankinta ja käyttö. Toimintaa ohjaa globaalit periaatteet Sopimustoimittajat on tarkkaan valittu, huomioidaan vastuullisuus, jäljitettävyyys ja työolot sekä varma toimitusketju. Tarjoajalla on käytössään ympäristöjärjestelmä, minkä lisäksi ruokahävikin määrää vähennetään. Tarjoajan kaikkien vaiheiden ruokahävikki (varasto-, tuotanto-, esillepano- ja lautashävikki) on pieni verrattuna keskiarvoon. Tarjoaja pyrkii vastuullisuusohjelmallaan ympäristö- ja ilmastoystävällisyyteen. Tarjoaja pyrkii saamaan asiakkaansa suosimaan vähähiilisiä aterioita ja ruokavalinnat on nostettu yhdeksi ympäristöteoksi.

Ravitsemuksellisen laadun seuranta, todentaminen ja kehittäminen (max. 5 pistettä)

5 pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Tarjoaja kuvaa ravitsemuslaatua ja sen toteutumista monipuolisesti eri näkökulmista. Eri asiakasryhmät on huomioitu ja niiden tarpeet kuvattu hyvin. Vajaaravitseminen on nostettu yhdeksi teemaksi ja siinä erityisesti rakennemuutettua ruokaa syövät asiakkaat. Ravitsemuslaatua todentavia toimenpiteitä on useita. Yliopistokoulutettu ravitsemusasiantuntija, joka osallistuu koko tuotanto- asiakasohjaus- ja viestintäprosessiin. Vajaaravitsemuksen riskiä seurataan konkreettisesti.

Lisäpalvelut tai lisäkonsepti (yht. max. 15 pistettä, 5 pistettä/lisäpalvelu tai -konsepti))

Lisäpalvelu 1

3 Pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Lisäpalvelun kuvauksesta puuttui riskiarvio.

Lisäpalvelu 2

3 Pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Lisäpalvelun kuvauksesta puuttui riskiarvio.

Lisäpalvelu 3

3 Pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Lisäpalvelun kuvauksesta puuttui riskiarvio.

Sijaisjärjestely (max. 5 pistettä)

5 pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Päivitettävä varasuunnitelma olemassa, ennakointia. Kuvattu toimia, joilla pyritään vähentämään sairauspoissaoloja. HVA kohteiden erityispiirteet huomioidaan myös sijaistuksissa. Mittarit olemassa.

Siivouspalveluiden kohdejohtaminen ja kehittäminen (max. 5 pistettä)

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Riittävältä vaikuttava henkilöstöresurssi johtamiseen alueen koko huomioiden. Vuosikello ja laatutarkastukset kuvattu, samoin esihenkilöiden roolit. Kehittämistä kuvattu laajasti ja kokonaisuus vaikuttaa systemaattiselta.

Fodbar Oy (Ryhmittymä Fodbar Oy-Feelia Oy-Barona HoReCa Oy), 29 pistettä

Raaka-aineet ja tuotteet hankintakonseptikuvaus (max. 5 pistettä)

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Vaaditut asiat on kuvattu kattavasti ja tarjoaja on selkeästi valmis kehittämään toimintaansa. Ruokatehtaan prosessi vaikuttaa tehokkaalta ja modernilta. Kotimaisuusaste on korkea, vastuullisuussitoumukset ja sertifikaatit ohjaavat toimintaa, tehdasprosessin vastuullisuus sekä ketteryys tuotannossa on huomioitu. Nostetaan erityisesti esille lisäkehittämisen mahdollisuus huomioiden tilaajan näkökulma, selkeä kuva yhteistavoitteista. Vastuullisuutta edellytetään myös yhteistyökumppaneilta.

Ravitsemuksellisen laadun seuranta, todentaminen ja kehittäminen (max. 5 pistettä)

3 pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Ravitsemusosaamisen kuvaus jää pintapuoliseksi. Asiakkaiden toiveiden huomiointia ja maistuvuutta korostetaan, joka on tärkeä osa ravitsemusta. Maininta erityisruokavalioiden ravitsemuslaadun todentamisesta puuttuu, todentamiseen vaaditaan muutakin kuin laskelmat.

Lisäpalvelut tai lisäkonsepti (yht. max. 15 pistettä, 5 pistettä/lisäpalvelu tai -konsepti)

Lisäpalvelu 1

3 Pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Lisäpalvelun kuvauksesta puuttui riskiarvio.

Lisäpalvelu 2

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Lisäpalvelu 3

3 Pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Lisäpalvelun kuvauksesta puuttui riskiarvio.

Sijaisjärjestely (max. 5 pistettä)

5 pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Tarjoaja tavoittelee alhaista henkilökunnan vaihtuvuutta. Tarjoaja rakentaa yhteistyökumppaninsa kanssa varahenkilöjärjestelmän ja huolehtii systemaattisesti henkilöiden koulutuksesta ja perehdytyksestä. Hyvät ja varmistetut toimintamallit ja sijaisjärjestelyissä useita vaihtoehtoja, joilla varmistetaan toiminnan sujuvuutta.

Siivouspalveluiden kohdejohtaminen ja kehittäminen (max. 5 pistettä)

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Alueellinen johtamismalli mahdollistaa matalan ja ketterän organisoitumisen. Tarjoaja on kuvannut ja pohtinut organisaationsa tarjouspyynnössä lueteltujen palvelukohteiden perusteella laajasti ja tarkasti. Resursointi vaikuttaa riittävältä.

Palmia Oy, 31 pistettä**Raaka-aineet ja tuotteet hankintakonseptikuvaus (max. 5 pistettä)**

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat. Kattava ja laaja kuvaus, jossa huomioitu hyvin koko toimitusketju.

Ravitsemuksellisen laadun seuranta, todentaminen ja kehittäminen (max. 5 pistettä)

3 pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle. Kuvaus yleisellä tasolla ja kuvaa vakioitua toimintaa. Tarjoaja tuo esiin ravitsemuslaadun perusasiat, mutta syvällisempi kuvaus puuttuu. Kehitystoimet vähäisiä, vaikkakin esille nostetut asiat ovat tärkeitä.

Lisäpalvelut tai lisäkonsepti (yht. max. 15 pistettä, 5 pistettä/lisäpalvelu tai -konsepti)

Lisäpalvelu 1

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Lisäpalvelu 2

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Lisäpalvelu 3

5 Pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat.

Sijaisjärjestely (max. 5 pistettä)

5 pistettä. Kuvaus on erinomainen ja siinä on kattavasti selvitetty arvostettavat asiat. Perinteinen toimintamalli perusteellisesti kuvattuna. Ammattitaitoinen henkilökunta, joka pystyy siirtymään toisiin tehtäviin ja kohteisiin. Hyvä asiakkaan ja toimintaympäristön tuntemus ja kokemus. Henkilöstön jaksamisen tukeminen, koulutukset yms. huomioitu.

Siivouspalveluiden kohdejohtaminen ja kehittäminen (max. 5 pistettä)

3 pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle. Eri toimijoiden roolit kuvattu hyvin. Kuvauksesta ei voi tulkita, onko johtamista ja kehittämistä resursoitu riittävästi. Päivittäisjohtamista kuvattu niukasti.

Vireko Oy, 21 pistettä**Raaka-aineet ja tuotteet hankintakonseptikuvaus (max. 5 pistettä)**

3 pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Kuvaus sisältää oikeita asioita, mutta jää pintapuoliseksi eikä asioita ole avattu konkreettisella tasolla. Kuvauksesta ei selkeästi ilmene, mitä tarjoaja konkreettisesti tarkoittaa esimerkiksi raaka-aineiden hankinnan seuranta-toimenpiteillä. Kestävän ruokahuollon tavoite on selkeä mutta epäselväksi jää kuinka se saavutetaan.

Ravitsemuksellisen laadun seuranta, todentaminen ja kehittäminen (max. 5 pistettä)

3 pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Kuvauksessa on huomioitu monipuolisesti erilaisia näkökulmia ja tunnistettu erilaisia asiakastarpeita mutta kuvaus varsinaisesta toteutuksesta puuttuu.

Lisäpalvelut tai lisäkonsepti (yht. max. 15 pistettä, 5 pistettä/lisäpalvelu tai -konsepti))**Lisäpalvelu 1**

3 Pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Lisäpalvelun kuvauksesta puuttui riskiarvio.

Lisäpalvelu 2

3 Pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Lisäpalvelun kuvauksesta puuttui riskiarvio.

Lisäpalvelu 3

3 Pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Lisäpalvelun kuvauksesta puuttui riskiarvio.

Sijaisjärjestely (max. 5 pistettä)

3 pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Kuvattu melko yleisellä tasolla. Jää vaikutelma, että järjestelyt varmistuvat vasta, jos toiminta alkaisi. Käytännön tason kuvaus puuttuu.

Siivouspalveluiden kohdejohtaminen ja kehittäminen (max. 5 pistettä)

3 pistettä. Kuvaus on hyvä, mutta se voi sisältää pieniä puutteita, eikä se kokonaisuutena yllä erinomaiselle tasolle.

Kuvaus melko pintapuolista ja Oma Hämeeseen suunniteltua organisaatiota ei ole avattu tarkemmin. Ei kuvattu kehittämistoimenpiteitä.