

6.3.2026

Liite 2.2 Tiimihaastattelu laatuvertailun yhteenveto

Compass Group Oy, 10 pistettä

Oma Hämeen arvot palvelukokonaisuuden toteuttamisessa (max. 5 pistettä)

Miten tarjoajan palvelumalli ja toimintatavat tukevat arvojen toteutumista? Konkreettiset toimet, jotka tukevat arvojen mukaista toimintaa hyvinvointialueella.

100 % maksipisteistä. Kaikki arvostettavat seikat täyttyvät kokonaan. Tiimitehtävässä avainhenkilöt tuovat esiin olennaista lisäarvoa arvostettaviin seikkoihin nähden.

Tiimityö sujuvaa ja asioita tarkasteltiin monipuolisesti ja perustellusti eri näkökulmista. Arvojen kautta tuotiin esille useita teemoja liittyen mm. edistyskellisyteen, ravitsemukseen, palveluverkon hallintaan, yhdessä tekemiseen ja asiakkuusajatteluun, tulevaisuuteen ja ennakointiin. Huomioitiin myös yhteiskunnallinen vaikuttavuus, kiinteistöjen elinkaariajattelu, ruoan maistuvuus ja innovaatiot. Asioita käsiteltiin palvelukokonaisuuksittain ateriapalveluiden sekä laitoshuollon osalta, myös alueellisuus ja asiakasryhmäkeskeisyys olivat huomioiden keskiössä. Viestintä tärkeässä roolissa. Esityksessä nousi esiin lisäarvoa tuottavia toimintamalleja.

Yhteistyö tilaajan kanssa (max. 5 pistettä)

Miten palveluntuottaja toteuttaa yhteistyötä tilaajan kanssa.

100 % maksipisteistä. Kaikki arvostettavat seikat täyttyvät kokonaan. Tiimitehtävässä avainhenkilöt tuovat esiin olennaista lisäarvoa arvostettaviin seikkoihin nähden.

Tiimin yhteistoiminta sujuvaa ja ratkaisut kuvattiin selkeästi ja kattavasti, tilaajan toimintaympäristö huomioiden. Case-ratkaisuissa nostettiin esille mm. nopea ja välitön reagointi, palautekäsittelyn reaaliaikaisuus, käytännön toimet ja toiminta arjessa sekä toiminnan kehittäminen, hyvät toimintamallit, aktiivinen tiedottaminen, asioiden priorisointi, aito johtaminen ja monitasoisesti henkilöstön hyvinvointiin sekä viihtyvyyteen panostaminen. Esityksessä nousi esiin lisäarvoa tuottavia toimintamalleja.

Fodbar Oy (Ryhmittymä Fodbar Oy-Feelia Oy-Barona HoReCa Oy), 10 pistettä

Oma Hämeen arvot palvelukokonaisuuden toteuttamisessa (max. 5 pistettä)

Miten tarjoajan palvelumalli ja toimintatavat tukevat arvojen toteutumista? Konkreettiset toimet, jotka tukevat arvojen mukaista toimintaa hyvinvointialueella.

100 % maksipisteistä. Kaikki arvostettavat seikat täyttyvät kokonaan. Tiimitehtävässä avainhenkilöt tuovat esiin olennaista lisäarvoa arvostettaviin seikkoihin nähden.

Tiimityö sujuvaa ja asioita tarkasteltiin monipuolisesti ja perustellusti eri näkökulmista. Arvojen kautta tuotiin esille useita teemoja liittyen mm. konseptoituun asiakaskohtaamiseen, tasapuolisuuteen palveluiden järjestämisessä, kehittämiseen ja yhteistyöhön arjessa, kustannustehokkuuteen, asiakastyytyvyyteen, vastuullisuuteen, uudistumiseen ja nopeisiin muutoksiin, toiminnan joustavuuteen, alueelliseen elinvoimaan, teknologian hyödyntämiseen ja arjen johtamiseen lähellä asiakasrajapintaa.

Asioita käsiteltiin hyvin molempien palvelukokonaisuuksien osalta ja huomioitiin erinomaisesti palvelutarpeen mukaan rakennettavat palvelut. Esityksessä nousi esiin lisäarvoa tuottavia toimintamalleja.

Yhteistyö tilaajan kanssa (max. 5 pistettä)

Miten palveluntuottaja toteuttaa yhteistyötä tilaajan kanssa.

100 % maksipisteistä. Kaikki arvostettavat seikat täyttyvät kokonaan. Tiimitehtävässä avainhenkilöt tuovat esiin olennaista lisäarvoa arvostettaviin seikkoihin nähden.

Tiimin yhteistoiminta sujuvaa ja ratkaisut kuvattiin selkeästi ja kattavasti tilaajan toimintaympäristö huomioiden. Case-ratkaisuissa nostettiin esille mm. avoimuus, nopea reagointi, viestintämallit, läpinäkyvyys asioiden käsittelyssä, tiedottaminen, ennakoiva toimintamalli, töiden priorisointi ja aikataulutus, raportointi, henkilöstön hyvinvointiin panostaminen, ennakoiminen ja asiakkaan kuunteleminen, päivittäinen johtaminen, verkostot sekä hyvä esimiestyötyö. Esityksessä nousi esiin lisäarvoa tuottavia toimintamalleja.

Palmia Oy, 5 pistettä

Oma Hämeen arvot palvelukokonaisuuden toteuttamisessa (max. 5 pistettä)

Miten tarjoajan palvelumalli ja toimintatavat tukevat arvojen toteutumista? Konkreettiset toimet, jotka tukevat arvojen mukaista toimintaa hyvinvointialueella.

50 % maksimipisteistä. Suurin osa arvostettavista seikoista täyttyy kokonaan mutta osa vain osittain tai ei lainkaan. Tiimitehtävässä on pystytty keskeisiltä osin todentamaan hyvin arvostettavat asiat, pienessä osassa voi olla kuitenkin todentamisen osalta puutteita.

Tiimin yhteistoiminta sujuvaa ja kaikki osallistuivat tehtävän esittelyyn. Arvojen kautta tuotiin esille erilaisia teemoja monipuolisesti liittyen mm. tasapuolisuuteen, palvelukokonaisuuteen, yhdessä kehittämiseen, turvalliseen toimintaympäristöön, kustannustehokkuuteen, asiakastytyvääisyyteen, osaavaan henkilöstöön ja jatkuvaan keskusteluyhteyteen asiakkaan kanssa. Asioita käsiteltiin hyvin molempien palvelukokonaisuuksien osalta ja huomioitiin alueellisuus sekä eri asiakasryhmät. Konkretia asioissa jäi osittain epäselväksi sekä lisäarvo tilaajalle puuttui vastauksesta.

Yhteistyö tilaajan kanssa (max. 5 pistettä)

Miten palveluntuottaja toteuttaa yhteistyötä tilaajan kanssa.

50 % maksimipisteistä. Suurin osa arvostettavista seikoista täyttyy kokonaan mutta osa vain osittain tai ei lainkaan. Tiimitehtävässä on pystytty keskeisiltä osin todentamaan hyvin arvostettavat asiat, pienessä osassa voi olla kuitenkin todentamisen osalta puutteita.

Tiimityö sujuvaa, kaikki osallistuivat tehtävän esittelyyn ja ratkaisut kuvattiin selkeästi tilaajan toimintaympäristö huomioiden. Case-ratkaisuissa nostettiin esille mm. nopea ja välitön tilannereagointi, raportointi, yhteistyö ja vuorovaikutus, ratkaisu- ja toimintamallit, selkeät ohjeistukset, toiminnan priorisointi, henkilöstön hyvinvointiin monipuolisesti panostaminen ja asiakkaan kuunteleminen. Vastauksesta osin jäi puuttumaan ennakointi toiminnassa ja ratkaisujen perustelut jäivät osin epäselviksi/puutteellisiksi.

Vireko Oy, 1,75 pistettä

Oma Hämeen arvot palvelukokonaisuuden toteuttamisessa (max. 5 pistettä)



Miten tarjoajan palvelumalli ja toimintatavat tukevat arvojen toteutumista? Konkreettiset toimet, jotka tukevat arvojen mukaista toimintaa hyvinvointialueella.

10 % maksimipisteistä. Pieni osa arvostettavista seikoista täyttyy (selvästi alle puolet) mutta merkittävä osa ei ja/tai arvostettavia seikkoja ei riittävästi todenneta tiimitehtävässä ja tiimitehtävässä esiin tulleissa vastauksissa on kokonaisuutena selkeitä puutteita laajuuden tai sisällön osalta arvostettaviin seikkoihin nähden.

Tiimityö ja yhteistyö ei ollut sujuvaa. Arvojen kautta tuotiin esille erilaisia asioita liittyen palvelukonseptiin ja -tuotantoon, innovaatioihin, loppukäyttäjien huomioimiseen ja osallisuuden lisäämiseen, vastuullisuuteen, yhteistyöhön ja kehittämiseen. Vastauksessa ei huomioitu esim. palvelutarpeen mukaan rakennettuja palveluita eikä asiakasryhmien/alueiden välisiä palvelueroja. Vastaus keskittyi pääosin ikäihmisten ateriapalveluihin ja laitoshuollon osalta kantaa ei otettu juuri lainkaan.

Yhteistyö tilaajan kanssa (max. 5 pistettä)

Miten palveluntuottaja toteuttaa yhteistyötä tilaajan kanssa.

25 % maksimipisteistä. Osa arvostettavista seikoista täyttyy kokonaan (noin puolet), mutta osa vain osittain tai ei lainkaan. Tiimitehtävässä on pystytty osin todentamaan hyvin arvostettavat asiat, mutta monin osin on kuitenkin todentamisen osalta puutteita.

Tiimin yhteistyö sujuvampaa, kuin ensimmäisessä tehtävässä ja ratkaisut kuvattiin selkeästi. Case-ratkaisuissa nostettiin esille mm. hyvä johtaminen, kehittäminen, toimivat sisäiset prosessit, laatuauditoinnit, yhteistyö, vahva HR-taustalla ja henkilöstön vahva tuki. Vastauksesta jäi kuitenkin puuttumaan mm. ennakointi toiminnassa sekä oleellisia asioita, kuten tiedottaminen. Lisäksi ratkaisujen perustelut jäivät osin epäselviksi/puutteellisiksi.