

Tietotekniikan tuotantojärjestelyiden vaikutus toimintaympäristöön

**Perustietotekniikan kilpailuttaminen markkinoilta ja
sovellustuen ottaminen kokonaisuudessaan omaksi
toiminnaksi**

Kehitys- ja ICT-johtaja
Toni Suihko





Tietohallinto- palveluiden anatomia

ICT-tekemiseen liittyvä jaottelu

Strateginen tekeminen

- tietojärjestelmäpalveluiden ohjaaminen, järjestelmien ja palveluiden elinkaaren hallinta, tietojärjestelmä hankinnat yhdessä hankintapalveluiden kanssa
- tietojohtaminen (tiedon ja tiedolla johtaminen), johon on saatu useita rahoituksia ministeriön/EU sekä Sitran rahoitushauista. Kansallisen kehittämisen keskiössä.
- strateginen kehittäminen asiakkuudenhallinnan ja palveluketjujen hallinnan sekä asiakkaiden digipalveluiden parissa, johon on saatu useita rahoituksia ministeriön/EU sekä Sitran rahoitushauista. Kansallisen kehittämisen keskiössä.
- käyttövaltuushallinnan kehittäminen
- sovellustuki (lähellä käyttäjää olevaa tuki, jokapäiväinen parantaminen arjen prosesseissa)

Operatiivinen tekeminen

- perustietotekniikka (tärkeä mutta standardi massapalvelu)
- tietoliikennepalvelut

Vuoden 2026 ICT-talousarvio jaettu pääkuluryhmiin

Palvelukokonaisuus	Kustannus [€/2026]	Sisältö	Tuotantotapa tavoite	Kalvo viittaus
PERUSTIETOTEKNIikka				
Kapasiteettipalvelut	- 2 170 000	Fyysinen ja virtuaalinen palveli- ja levykapasiteetti	Palveluna markkinoilta (nyt ostetaan suurimmilta osin inhouse-yhtiöltä)	10, 20
Työasemat, päätelaitteet ja oheislaitteet	- 5 071 000	Työasemat, kannettavat, tulostimet, mobiililaitteet sekä näihin liittyvät tuki- ja elinkaari palvelut (sisältää palvelun lisäksi myös laitekustannukset)		
Muut IT-tukipalvelut	- 102 000		Valtion erityisyhtiöltä (Valtori Oy)	
TIETOLIIKENNEPALVELUT	-1 624 315	Kiinteät verkot, langattomat verkot	Palveluna markkinoilta	
PUHEPALVELUT	- 1 111 000	Mobiiliiliittymät ja matkapuhelinverkon palvelut (mobiilivaihe)	Palveluna markkinoilta (pl. viranomaisviestinnän palvelut)	
TIETOJÄRJESTELMÄT (SOVELLUKSET, > 400 kpl)	--27 290 116	Asiakas- ja potilastietojärjestelmät, klinisten toiminnan tukijärjestelmät, sote-oheisjärjestelmät, hallinnon tukijärjestelmä, kotiin vietävät ratkaisut, erikoissairaanhoidon erillisjärjestelmät, digitaaliset palvelut, toiminnanohjausjärjestelmät, KANTA-palvelut, oheisjärjestelmät, asiakkuudenhallinta, henkilöstö- ja taloushallinnon tietojärjestelmät, tietojohtamisen järjestelmät, toimistosovellukset (Microsoft)	Tuotteina / palveluina markkinoilta	
MUUT JÄRJESTELMÄT / PALVELUT	-665 000	Tietohallinnon sisäinen toiminnanohjausjärjestelmä, kyberturvan tukijärjestelmät, AV-laitteet ja ohjelmisto, sekalaiset pienostot	Tuotteina / palveluina markkinoilta	
KÄYTTÖVALTUUSHALLINTA	- 765 000	Sisältää markkinoita hankitun ohjelmiston sekä ohjelman operointiin liittyvän vaativamman tason oman työn, perustyy hankintaan perustietotekniikan osana	Tuote markkinoilta , sovelluksen operointi markkinoilta osana perustietotekniikkaa, vaativampi suunnittelu ja operointi omana työnä	
PALVELUHALLINTA, SOVELLUSTUKI	- 3 300 777	Tietojärjestelmien elinkaaren hallinta, toimittajahallinta, sovellustuki loppukäyttäjille jne.	Omana työnä (nyt n. 1/3 sovellustuesta ostetaan inhouse-yhtiöltä)	14, 15, 18, 21, 22

Tietohallinnon henkilöstöprofiili ja osaamiset (tällä hetkellä)

Nimike	Määrä	Tyypinen tausta	Yksinkertaistettu urapolku
ICT-palvelutuotantopäällikkö	1	Tekninen tausta (insinööri, DI-insinööri)	Järjestelmä- / infra-asiantuntija / ohjelmistokehittäjä → ICT-palvelupäällikkö → ICT-palvelutuotantopäällikkö
ICT-palvelupäällikkö	7	Usein tekninen tausta, voi olla myös sote toimialalta ICT:hen siirtynyt / uudelleen kouluttautunut henkilö	ICT-asiantuntija / sote-asiantuntija → ICT-palvelupäällikkö
ICT-arkkitehti	2	Tekninen tausta (insinööri, DI-insinööri)	Järjestelmä-/sovellusasiantuntija → senior-asiantuntija → ICT-arkkitehti
Järjestelmäasiantuntija	3	Tekninen tausta (ammattillinen perustutkinto, alempi korkeakoulututkinto)	ICT-tuki / junior-asiantuntija → järjestelmäasiantuntija
Sovellusasiantuntija	19	Usein sote-toimialatausta, myös tekninen tausta (ammattillinen tutkinto, alempi / ylempi ammattikorkeakoulu)	Sote-ammattilainen / loppukäyttäjä → tuki- / pääkäyttäjä → sovellusasiantuntija / ICT-tuki / junior-asiantuntija → sovellusasiantuntija
Projektipäällikkö	2	Tausta voi vaihdella, voi olla teknisellä tai sote-koulutuksella (alempi/ylempi ammattikorkeakoulu, yliopisto)	Asiantuntija → projektkoordinaattori → projektipäällikkö



Kanta-Hämeen hyvinvointialueen perustieto- tekniikan kehittyminen 1.1.2023 alkaen

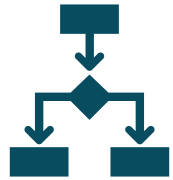
OmaHämeen perustietotekniikan toimintaympäristö 1.1.2023

Palvelu / Organisaatio	Forssa (FSHKY)	Hattula	Hausjärvi	Humppila (FSHKY)	Hämeenlinna	Janakkala	Jokioinen (FSHKY)	Loppi	Riihimäki	RSTKY	Tammela (FSHKY)	Ypäjä (FSHKY)	KHSHP	PELA	Eteva
ServiceDesk	CGI	Tiera	Kunnan IT-tuli	CGI	Tiera	Tiera	CGI	Kunnan IT-tuki	Tiera	Oma IT-tuki	CGI	CGI	2M-IT + Oma-IT tuki	Tiera	Tiera
Valvomo	CGI	-	Kunnan IT-tuli	CGI	-	-	CGI	Oma IT-tuki	-	-	CGI	CGI	Oma IT-tuki	-	-
Elinkaari & työasematuki	CGI	Tiera	Kunnan IT-tuli	CGI	Tiera	Tiera	CGI	Kunnan IT-tuki	Tiera	Tiera	CGI	CGI	Oma IT-tuki	Tiera	Tiera
Lähituki	CGI	Tiera	Kunnan IT-tuki	CGI	HTT Computers	Tiera	CGI	Kunnan IT-tuki	Tiera	Oma IT-tuki	CGI	CGI	Oma IT-tuki	Tiera	Tiera
Käyttötuki	CGI	Tiera	Kunnan IT-tuki	CGI	Tiera	Tiera	CGI	Kunnan IT-tuki	Tiera	Oma IT-tuki	CGI	CGI	Oma IT-tuki	Tiera	Tiera
Tulostustuki	CGI	HTT Computers	Kunnan IT-tuki	CGI	HTT Computers	Tiera	CGI	Kunnan IT-tuki	Tiera	Oma IT-tuki	CGI	CGI	Oma IT-tuki	HTT Computers	HTT Computers
Mobiililaitetuki (vanhat laitteet)	Oma IT-tuki	Ei hallintaa	Kunnan IT-tuki	Oma IT-tuki	Tiera	Kunnan IT-tuki	Oma IT-tuki	Kunnan IT-tuki	Ei hallintaa	Ei hallintaa	Oma IT-tuki	Oma IT-tuki	Oma IT-tuki	Tiera	Ei hallintaa
Mobiililaitetuki (uudet laitteet)	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera
M365-tuki	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera	Tiera
Citrix tuki	CGI	-	Kunnan IT-tuki	CGI	-	-	CGI	Kunnan IT-tuki	Tiera	Tiera	CGI	CGI	Oma-IT tuki	-	-
Kapasiteetti (käyttöpalvelut)	CGI	-	Kunnan IT-tuli	CGI	Tiera	Tiera	CGI	Kunnan IT-tuki	Tiera	Tiera	CGI	CGI	2M-IT + Oma-IT tuki	Tiera	-
Verkko	CGI / Lounea	Telia	Elisa	CGI / Lounea	Telia	Telia	CGI / Lounea	Elisa	Tiera (Elisa)	Elisa	CGI / Lounea	CGI / Lounea	Telia + Oma-IT tuki	Telia	Telia
Kyberturva	CGI	-	Kunnan IT-tuki	CGI	-	-	CGI	Kunnan IT-tuki	-	-	CGI	CGI	Oma-IT tuki	-	-
Pilvihallinta	CGI	Tiera	Kunnan IT-tuki	CGI	Tiera	Tiera	CGI	Kunnan IT-tuki	Tiera	Tiera	CGI	CGI	Oma-IT tuki	Tiera	-
Palveluhallinta	-	-	Kunnan IT-tuki	-	-	-	-	Kunnan IT-tuki	-	-	-	-	Oma IT-tuki	-	-
Integraatiot	-	-	Kunnan IT-tuki	-	-	-	-	Kunnan IT-tuki	-	-	-	-	2M-IT +	-	-

OmaHämeen perustietotekniikan toimintaympäristö 5.3.2026

Palvelu / Nykyinen organisaatio	KHHVA
ServiceDesk	2M-IT
Valvomo	2M-IT
Elinkaari & työasematuki	2M-IT
Lähituki	2M-IT
Käyttötuki	2M-IT
Tulostustuki	HTT Computers
Mobiililaitetuki (vanhat laitteet)	2M-IT
Mobiililaitetuki (uudet laitteet)	2M-IT
M365-tuki	2M-IT
Citrix tuki	2M-IT
Kapasiteetti (käyttöpalvelut)	2M-IT
Verkko	Telia (2M-IT konesali- verkko)
Kyberturva	2M-IT (Telia)
Pilvihallinta	2M-IT / Oma IT-tuki
Palveluhallinta	2M-IT / Oma IT-tuki
Integraatiot	2M-IT / Oma IT-tuki

Perustietotekniikan kumppanivalinnan tausta (2022-2023)...



Lähtötilanne 1.1.2023:

9 erillistä IT-hallintaympäristöä,
3 teleoperaattoria, useita
kuntakohtaisia ratkaisuja

Hajautunut palvelutuotanto →
epätasainen laatu ja sisältö



Väliaikainen ratkaisu:

Kuntien Tiera Oy valittiin
määräaikaiseksi kumppaniksi
2023 loppuun

Tavoitteena: vakauttaa vasta
aloittaneen hyvinvointialueen
perustietotekninen rakenne,
säilyttää irtautumismahdollisuus



Tieran haasteet:

Hidas ja epäselvä palvelu
Tietohallinnon oma kuormitus
merkittävän suuri

Kehityksen hitaus, epäselvät
vastuut

Heikko tuntemus alueen
tarpeista

Kuntaperustainen palvelumalli ei
vastannut SOTE-vaatimuksia

... ja kumppanivaihdos ja yhdenmukaistaminen (2024-2025).



Uusi arviointi ja tietopyyntö (Q1/2023):

- Kaupallisen toimijan kilpailuttaminen olisi kestänyt arviolta 1,5 vuotta ennen kuin varsinainen projekti olisi voitu käynnistää. Tämän johdosta etenemismalliksi valittiin inhouse-yhtiö perusteinen palvelutuotantomalli.
- Kilpailutuksen kaltaisen tietopyyntövaiheen kohteena 4 inhouse-yhtiötä: Tiera, Istekki, 2M-IT, Meita (vetäytyi)
- Tavoitteet: kustannustehokkuus, asiantuntijuus, selkeä palvelumalli, tietoturva, toimialatuki

Valinta: 2M-IT Oy

- Sitoutui 10 % kustannusalenemaan (arvio jopa 16 %)
- Laajennettu palveluaika, nopea vaste
- Kokemus sote-toimialasta
- VIP-kanava akuuteille työpyynnöille
- Loppukäyttäjien kuormitusta minivoiva palvelumalli

Yhdenmukaistamisen eteneminen:

- Tieran aikana: Hämeenlinna, Riihimäki ja ympärysunnat
- 2M-IT:n aikana (vaihe 1): Forssa ja ympärysunnat
- 2M-IT:n aikana (vaihe 2): Entisen sairaanhoitopiirin toimintaympäristön harmonisointi yhdistetty Assi-sairaalan käyttöönottoon (valmistuu 03/2026 → harmonisointi jatkuu käyttöönottoon saakka)
- Sopimus 2M-IT:n kanssa: toistaiseksi voimassa, 1 vuoden irtisanomisaika

Tulevaisuus:

- Yhdenmukaistaminen helpottaa jatkokilpailutuksia

Valitettavasti pelkkä yhdenmukaistaminen ei riitä palvelutuotannossa vaan...

Laatuhavaintoja 2M-IT:n palvelutuotannosta:

- **Asiakaslähtöisyys ei toteutunut:**
 - Toimivia ratkaisuja muutettiin ilman tarvetta → projektin käynnistys viivästyi
 - Toimittajalähtöinen toimintamalli jatkunut, vaikka ohjausta lisätty
- **Loppukäyttäjän näkökulma puuttuu:**
 - Vaikeus arvioida muutosten vaikutuksia käytännön työhön
- **Palvelutuotannon siiloutuminen:**
 - Palvelutuottajan tuotantoyksiköiden välinen yhteistyö on paikoin heikkoa
 - Tikettien käsittely tehotonta: siirtelyä, katoamisia, byrokratiaa
 - Lupaus "ei tikein taakse piiloutumista" ei toteutunut

Palvelumallin haasteet ja yhteistyön kuormittavuus:

- **SPOC (yhden luukun) -malli ei toimi käytännössä:**
 - Tikettejä ohjataan virheellisesti kolmansille osapuolille
 - Seuranta ja hallinta puutteellista → asiakas jää ilman kokonaiskuva
- **Palvelun laatu ja vasteajat:**
 - Joissain palveluissa erittäin hitaat vasteajat
 - Palvelutuotannon minimitaso saavutettu vasta pitkän viiveen jälkeen
- **Sopimuksen sisällön epäselvyydet:**
 - Ulkoistuslähtökohdan vastaisesti neuvottelua palvelun sisällöstä
 - Osaamisvajeita erityisalueilla, asiantuntijoita ei saatavilla sovitusti
- **Yhteistyön kuormittavuus:**
 - KHHVA:n tietohallinto joutunut panostamaan merkittävästi ohjaukseen ja valvontaan

... aluehallitus päätti 10/2025 esityksestä perustietotekniikan kilpailuttamiseen kaupallisilta markkinoilta (aikataulu luonnos).

Vaihe	Q3/2025	Q4/2025	Q1/2026	Q2/2026	Q3/2026	Q4/2026
1: Valmisteluvaihe, markkinakartoitus		 Päätös kilpailutuksen käynnistämisestä				
2: Hankintailmoitus, osallistumisvaihe			 Päätös neuvotteluihin valittavista tarjoajista			
3: Neuvotteluvaihe			   			
4: Lopullinen tarjousvaihe						
5: Tarjousten arviointi				  Hankintapäätös		
6: Sopimuksen kokoaminen						
7: Palvelun ja järjestelmän käyttöönotto						

Koska kilpailutus tehdään neuvottelullisella kilpailutus menetelmällä, tarjouspyyntö valmistuu lopulliseen muotoonsa neuvottelujen aikana. Tarjouspyynnön sisältö tuodaan aluehallituksen hyväksyttäväksi (04-05/2025), kun neuvottelujen kautta on saatu markkinoiden huomioid mukaan tarjouspyyntö luonnokseen.

-  = aineiston julkaisu
-  = neuvottelut
-  = päätös



Kanta-Hämeen hyvinvointialueen sovellustuen kehittyminen 1.1.2023 alkaen

19.3.2026

Kanta-Hämeen hyvinvointialue

OmaHämeen sovellustuen toimintaympäristö 31.12.2022

Palvelu / Nykyinen organisaatio	Sovellustukea kunnan omana tuotantona	Hyvinvointialueelle siirtyneet henkilöt	Sovellustukea ostopalveluna	Arvioitu ostopalveluhenkilöstön määrä	Arvioitu henkilömäärä yhteensä
Forssa (FSHKY)	Kyllä	2	Ei		2
Hattula	Ei	0	2M-IT Oy	1	1
Hausjärvi	Kyllä	0	Ei		
Humppila (FSHKY)	Kyllä	0	Ei		
Hämeenlinna	Kyllä	5	Ei		5
Janakkala	Kyllä	2	Ei		2
Jokioinen (FSHKY)	Kyllä	0	Ei		
Loppi	Kyllä	0	Ei		
Riihimäki	Kyllä	1	Ei		1
RSTKY	Kyllä	3	Ei		3
Tammela (FSHKY)	Kyllä	0	Ei		
Ypäjä (FSHKY)	Kyllä	0	Ei		
KHSHP	Ei	1	2M-IT Oy	3	4
PELA	Kyllä	0	Ei		
Eteva	Kyllä	0	Ei		
Hyvinvointialueen omat sovellusasiantuntijat		14			
Ostopalveluhenkilöstön arvioitu määrä				4	

OmaHämeen sovellustuen toimintaympäristö 5.3.2026

Palvelu / Nykyinen organisaatio	Sovellustukea kunnan omana tuotantona	Oma henkilöstö	Sovellustukea ostopalveluna	Arvioitu ostopalvelu-henkilöstön määrä	Arvioitu henkilömäärä yhteensä
KHHVA	Kyllä	19	Kyllä	?	?

Huom! Tietohallinnon tuottama sovellustuki käsittää tällä hetkellä hyvinvointialueen päätietojärjestelmät, erillisjärjestelmät (kuten tehohoito, leikkaushoito, dialyysi, apuvälineet jne.) hoidetaan hyvin pitkälti palvelutuotannosta vastuullisten tulosalueiden itsensä toimesta. Vastuiden jakautumisen suhteen muutoksia tapahtuu asteittain. Esimerkiksi kuvantamisen sovellusasiantuntijat (2kpl) siirtyvät tietohallintoon 03/2026. Asiantuntijoiden siirtymisen yhteydessä neuvotellaan tulosalueiden kanssa myös palkkakustannuksien jakautumisesta, jotta muutokset pysyisivät pitkälti kustannusneutraaleina.

Oma Hämeen sovellustuen tuotantotapa on muodostunut hajautuneeksi, joka ei ole ongelmaton...

- Oma Hämeen sovellustuki toimii tällä hetkellä hajautettuna mallina, jossa palvelua tuotetaan sekä omana työnä että ostopalveluna 2M-IT Oy:ltä.
- Noin kaksi kolmasosaa sovellustuesta hoidetaan omilla asiantuntijoilla ja yksi kolmasosa ostetaan 2M-IT:ltä. 2M-IT on keskittynyt perustason ongelmien ratkaisuun ja vaativammat tiketit ohjautuvat Oma Hämeen asiantuntijoille.
- Malli on muodostunut hyvinvointialueen perustamisen alkuvaiheen pakottavissa olosuhteissa ja osittain periytynyt kuntatoimijoilta.
- Hajautettu tuotantomalli aiheuttaa osin epäyhtenäisiä prosesseja, vaihtelevia käytäntöjä ja katkonaisen vastuunjaon, mikä heikentää sovellustuen ohjattavuutta ja vaikeuttaa priorisointia.
- Nykyinen malli ei tarjoa selkeää kustannusrakennetta, koska omatyön ja ostopalvelun suhde on vaihteleva. Varsinkin kaikki uusi työ skaalautuu vääjäämättä ostopalveluiden puolelle. Lisäksi myös projektityöt ohjautuvat lisääntyvissä määrin ostopalveluihin. Tämä heikentää budjetoitavuutta ja kustannusvaikuttavuuden vertailua.
- Lähtökohtainen propositio on, että nykyinen hajautettu tuotantotapamuoto on kokonaistaloudellisuudeltaan kallis ja osin hankalimmin ohjattava vaihtoehto.
- Toiminta on alttiina henkilöriippuvuuksille Oma Hämeen puolelta, ja osaamisresurssien rajallisuus kuormittaa omaa henkilöstöä sekä aiheuttaa haavoittuvuuksia varautumisessa ja häiriönhallinnassa ja johtaa edelleen osin ennakoimattomiin lisäostoihin toimittajalta.
- Koska sovellustuki hajautuu kahdelle tuottajalle, palvelun laatu ja käyttäjäkokemus vaihtelevat, eikä kehittämistä pystytä ohjaamaan yhdenmukaisesti koko organisaation tasolla.
- Ympäröivä toimintaympäristö – hyvinvointialueiden perustaminen, mittakaavan kasvu, kiristynvä rahoitus ja inhouse-markkinan muutokset – korostaa entisestään tarvetta selkeälle, yhtenäiselle ja selkeälle sovellustukimallille, jota nykytila ei pysty tarjoamaan.

... ja jonka johdosta tulee hakea erilaisia vaihtoehtoja tulevaisuuden sovellustuen tuotantotavoiksi!

- Oma Hämeellä on kolme realistista vaihtoehtoa sovellustuen tulevaksi tuotantotavaksi:
 - 1) sovelluspalvelun ulkoistaminen (Buy-IT)
 - 2) sovelluspalvelun tuottaminen omin resurssien (Make-IT) tai
 - 3) nykyisen hajanaisen sovelluspalvelumallin jatkaminen
- Buy-IT-vaihtoehdossa sovellustuki ulkoistetaan kokonaisuudessaan 2M-IT Oy:lle, jolloin palvelu perustuu inhouse-yhtiön skaalautuviin resursseihin, keskitettyihin prosesseihin ja kiinteisiin palveluhintoihin.
- Make-IT-vaihtoehdossa sovellustuki tuotetaan kokonaan omana työnä, jolloin organisaatiolle syntyy mahdollisuus vahvistaa omaa osaamista, kehittää palvelua käyttäjälähtöisesti ja hallita tuotantoa kokonaisvaltaisesti.
- Nykytilan jatkaminen tarkoittaisi hajautetun mallin säilymistä, jossa sovellustuki jakautuu Oma Hämeen ja 2M-IT:n kesken. Tätä ei pidetä pitkällä aikavälillä taloudellisesti tai toiminnallisesti optimaalisena rakenteena.
- Vaihtoehtojen arviointi perustuu taloudellisiin vaikutuksiin, ohjattavuuteen, riskienhallintaan, osaamisen kehittämiseen, varautumiseen ja lainsäädännön muutoksiin – erityisesti inhouse-säätelyn uudistumiseen.

Kokonaisvaltaiset sovellustukipalvelun tuottajat markkinoilla!

- Kanta-Hämeen hyvinvointialueella on käytössä satoja tietojärjestelmiä. Markkinoilla ei ole yksityistä palvelutuotantoa, mikä tarjoaisi palveluita tähän kokonaisuuteen. Sovellustuen keskeisiä piirteitä ovat sovelluksen ja toimintaympäristön toimintaprosessien tuntemus. Markkinoilla olevat yksityiset toimittajat tarjoavat tukea itsensä tuottamiin tietojärjestelmiin, eikä kokonaisvaltaista yksityistä toimijaa ole.
- Inhouse-yhtiöistä, jotka toimivat tällä saralla ovat: 2M-IT Oy, Istekki Oy, Kuntien Tiera Oy, Meita Oy, LapIT Oy
 - Kuntien Tiera Oy ei ole merkittävä palveluiden tuottaja sote-järjestelmille sovellustuen näkökulmasta.
 - LapIT Oy toimii vain Pohjois-Suomessa, eikä tarjoa palveluita muualle Suomeen. Pohjois-Suomen käyttämät laajat järjestelmät eroavat Kanta-Hämeen käyttämistä perusjärjestelmistä.
 - Meita Oy toimii vain Pohjois- ja Etelä-Karjalassa sekä Etelä-Savossa. Sovellustukea Meita Oy tarjoaa vain Pohjois-Karjalan hyvinvointialueelle, joka on vaihteittain siirtämässä sovellustuen itselleen.
 - Istekki Oy tarjoaa palveluita laajalla skaalalla koko Suomen alueella, keskittyen enimmäkseen yliopisto-HVA-alueisiin, mutta keskittyen enemmän perustietotekniikkaan ja järjestelmäpalveluihin, sovellustuki on jäänyt vähäisempään asemaan.
 - 2M-IT Oy toimii koko Suomessa pois lukien Pohjois-Suomi. 2M-IT Oy:llä on useita sovellustuen asiakkuuksia, joilla on samankaltaiset päätietojärjestelmät kuin Kanta-Hämeen hyvinvointialueella.

Tuotantotapa-analyysin henkilöresurssi yhteenveto!

Rooli / tuotantotapa [12/2026]	BUY-IT (2M-IT)	MAKE-IT (oma tuotanto)	NYKYTILA (sekamalli)
ICT-palvelutuotantopäällikkö	1	1	1
ICT-palvelupäällikkö	7	8	7
ICT-arkkitehti	2	2	2
Projektipäällikkö	3	4	3
Järjestelmäasiantuntija	3	5	3
Projektiasiantuntija	0	0	0
Sovellusasiantuntija	0	25	17
ICT-laatupäällikkö	0	1	0
YHTEENSÄ	16	46	33
Rooli / tuotantotapa [12/2027]	BUY-IT (2M-IT)	MAKE-IT (oma tuotanto)	NYKYTILA (sekamalli)
ICT-palvelutuotantopäällikkö	1	1	1
ICT-palvelupäällikkö	6	7	6
ICT-arkkitehti	2	2	2
Projektipäällikkö	3	4	3
Järjestelmäasiantuntija	3	5	3
Projektiasiantuntija	0	0	0
Sovellusasiantuntija	0	25	17
ICT-laatupäällikkö	0	1	0
YHTEENSÄ	15	45	32

HVA johtoryhmä päätti sovellustuen "sisäistämisestä"

- Hyödyt (Make-IT)
 - Vahva ohjattavuus ja nopea reagointi
 - Parempi käyttäjä- ja prosessituntemus
 - ICT-omavaraisuuden vahvistuminen
 - Kustannustehokkain vaihtoehto
- Riskit (Make-IT)
 - Pienemmän henkilöstöpohjan haavoittuvuus
 - Alkuvaiheen rekrytointi- ja perehdytysaasteet
 - Toimintaprosessit kehitettävä
 - Skaalautuvuus suurissa muutostilanteissa
 - Hyvinvointialueen taloustilanteesta aiheutuvat henkilöstövähennykset ja niiden vaikutukset palvelutuotantoon

Päätös:

- Tuotetaan sovellustukipalvelut jatkossa omana palvelutuotantona.
- Nykyiset palvelusopimukset 2M-IT Oy:n kanssa irtisanotaan irtisanomisajan mukaisesti, ja ostopalvelut skaalataan mahdollisimman pieniksi tarkoituksenmukaisessa aikataulussa irtisanomiskauden aikana.
- Käynnistetään hyötylaskelman mukaiset rekrytoinnit (13-15 kpl) sopivassa ajankohdassa - 2M-IT Oy:n palveluiden irtisanomisaika on pääsääntöisesti 12kk.



Ekonomia näkökulma

Kustannuspaineet: perustietotekniikan kilpailutuksen mahdollisuudet...

Perustietotekniikan siirtäminen Tiera Oy:lta 2M-IT Oy:lle alensi pohjakustannuksia (nykytila)

- Aiemmin käytössä olevien palveluiden kustannukset alenivat noin 10%:ia 2M-IT:lle siirron myötä.
- Käyttöön jouduttiin ottamaan uusia palveluita, kun pienillä kunnilla ei ollut käytössä esim. nykyisen kybertilanteen vaatimia palveluita joko ollenkaan tai toimintaympäristön luonteen vaatimassa laajuudessa.

Hyvinvointialueiden talouspaineet:

- Palkkakustannusten ja ostopalveluiden hinnat kasvavat nopeammin kuin rahoitus
- Ikääntyvän väestön sekä kerrannaisongelmien takia väestön palvelutarpeet kasvavat merkittävän nopeasti
- Lakisääteiset alijäämien kattamisrajat lisäävät säästöpainetta

Perustietotekniikan hankinnan mittakaava:

- Arvioitu vuosikustannus: 4,0 - 4,5 M€ (riippuu sisällöstä)
- 4 vuoden laskennallinen arvo: 16 - 18 M€

Perustietotekniikan kilpailutuksen potentiaali:

- Markkinatiedustelun perusteella:
→ 10 - 20 % säästömahdollisuus käyttömenoissa nykytilanteeseen (vuositasolla n. 400 000€ - 800 000 €)

Perustietotekniikan transitiokustannukset:

- Arvio: 1,5(-2,0) M€
- Nykyiset vuokralaitteet (esim. työasemat) todennäköisesti lunastettava. Leasing-malli: Leasing yhtiö lunastaa ja vuokraa laitteet takaisin KHHVA:lle.

... sekä sovellustuen tuotantotapamuutoksen taloudelliset mahdollisuudet!

Kulu / vuosi	2026	2027	2028	2029	2030	YHTEENSÄ	Huomio
BUY-IT (2M-IT)							
Henkilöstökulut	-1 303 584,27 €	-1 253 762,77 €	-1 264 503,56 €	-1 296 116,15 €	-1 328 519,05 €	-6 446 485,80 €	
Palvelujen ostot	-3 237 058,12 €	-3 238 169,86 €	-3 239 314,96 €	-3 240 494,41 €	-3 241 709,24 €	-16 196 746,59 €	
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-5 277,54 €	-5 435,87 €	-5 598,85 €	-5 766,91 €	-5 939,92 €	-28 019,19 €	
Muut toimintakulut	-8 626,25 €	-8 885,04 €	-9 151,59 €	-9 426,14 €	-9 708,92 €	-45 797,93 €	
<i>Liiketoiminnan ulkoistusprojekti (erillinen investointi)</i>	<i>(- 150 000 €)</i>						<i>Investointimeno</i>
<i>2M-IT Oy inhouse-omistusjärjestely (tiedoksi, ei huomioida laskennassa)</i>	<i>(- 1 500 000 €)</i>						<i>Erillinen investointimeno</i>
BUY-IT yhteensä	-4 554 546,18 €	-4 506 253,54 €	-4 518 569,05 €	-4 551 803,61 €	-4 585 877,14 €	- 22 717 049,52 €	
MAKE-IT (oma tuotanto)							
Henkilöstökulut (sis. Takapäivystys)	-3 113 230,70 €	-3 108 650,36 €	-3 165 763,34 €	-3 244 907,43 €	-3 326 030,11 €	-15 958 581,94 €	
Palvelujen ostot	-435 995,55 €	-447 404,30 €	-459 113,53 €	-471 131,21 €	-483 465,54 €	- 2 297 110,13 €	
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-14 493,55 €	-14 928,36 €	-15 376,21 €	-15 837,50 €	-16 312,63 €	- 76 948,23 €	
Muut toimintakulut	-23 690,00 €	-24 400,70 €	-25 132,72 €	-25 886,70 €	-26 663,30€	- 125 773,43 €	
<i>Projektituotannosta mahdollisesti säästytävät kustannukset (ei huomioitu laskennassa)</i>	<i>(+50 000 – 150 000 €)</i>	<i>(+50 000 – 150 000 €)</i>	<i>(+50 000 – 150 000 €)</i>	<i>(+50 000 – 150 000 €)</i>	<i>(+50 000 – 150 000 €)</i>		<i>Erillisesti investoinneista saatavat säästöt</i>
MAKE-IT yhteensä	-3 587 409,80 €	-3 595 383,72 €	-3 665 375,80 €	-3 757 762,84 €	-3 852 471,57 €	- 18 458 413,73 €	
NYKYTILA (sekamalli)							
Henkilökustannukset	-2 231 949,55 €	-2 233 202,59 €	-2 268 429,38 €	-2 325 140,11 €	-2 383 268,61 €	- 11 441 990,24 €	
Palvelujen ostot	-1 613 010,03 €	-1 661 400,33 €	-1 711 242,34 €	-1 762 579,61 €	-1 815 456,99 €	- 8 563 689,29 €	
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-10 397,55 €	-10 709,47 €	-11 030,76 €	-11 361,68 €	-11 702,53 €	- 55 201,99 €	
Muut toimintakulut	-16 995,00€	-17 504,85 €	-18 030,00 €	-18 570,90€	-19 128,02€	- 90 228,76 €	
NYKYTILA yhteensä	-3 872 352,12 €	-3 922 817,24 €	-4 008 732,47 €	-4 117 652,29 €	-4 229 556,16 €	- 20 151 110,29 €	

Viiden vuoden laskentakaudella sovellustuen kotiuttamisella on saavutettavissa n. 1.7M€ säästö nykykustannustasoon verrattuna (n. 285 000 €/v)

KÄYTTÖMENOANALYYSI

RISKISKENAARIO	YHTEENSÄ		
	Nykytila	Make-IT	Buy-IT
HENKILÖSTÖKULUT	-11 441 990,24 €	-15 958 581,94 €	-6 446 485,80 €
PALKAT JA PALKKIOT	-9 500 422,68 €	-13 333 847,99 €	-5 312 500,97 €
HENKILÖSIVUKULUT	-1 941 567,57 €	-2 624 733,95 €	-1 133 984,83 €
PALVELUJEN OSTOT	-8 563 689,29 €	-2 297 110,13 €	-16 196 746,59 €
AINEET, TARVIKKEET JA TAVARAT	-55 201,99 €	-76 948,23 €	-28 019,19 €
MUUT TOIMINTAKULUT	-90 228,76 €	-125 773,43 €	-45 797,93 €
YHTEENSÄ	-20 151 110,29 €	-18 458 413,73 €	-22 717 049,52 €
ERO NYKYTILAAN	0,00 €	1 692 696,56 €	-2 565 939,23 €
ERO NYKYTILAAN %	0,00 %	-8,40 %	12,73 %

KUSTANNUSERO VALITUN TUOTANTOTAVAN JA NYKYTILAN VÄLILLÄ
 PROSENTUAALINEN ERO VALITUN TUOTANTOTAVAN JA NYKYTILAN VÄLILLÄ
 KUSTANNUSTEHOKKAIN TUOTANTOTAPA (KÄYTTÖMENOT ILMAN DISKONTTAUSTA)

**Hankintalain ja
HVA:n ostojen
vaikutukset
Vaikutukset 2M-IT
Oy omistajuuteen ja
yhteistyöhön;**

Hankintalain uudistus – vaikutukset ICT-hankintoihin

Suomen hallituksen esityksessä uudeksi hankintalaiksi (HE 2/2026 annettu 5.2.2026) korostetaan markkinoiden hyödyntämistä ja kilpailuneutraliteettia. Uudistus sisältää seuraavat keskeiset linjaukset:

- Pakollinen markkinakartoitus tai hankintamallin soveltuvuusarvio, jos hankinnan arvo > 10M€
- Kilpailutusvelvoite korostuu: jos kilpailutuksessa saadaan vain yksi tarjous, hankinta on lähtökohtaisesti uusittava – poikkeus sallitaan vain erityisen painavasta syystä.
- Hankintojen jakaminen osiin EU-hankinnoissa (suuret hankinnat)
- Sidosyksikön omistukselle asetetaan vähimmäisomistusvaatimus (10 %), ja ulosmyyntirajat rajataan enintään 5 % liikevaihdosta tai 500 000 euroon. Huomioitavaa on, että Euroopan Tuomioistuim on antanut (01/2026) unionia sitovan päätöksen, että inhouse-yhtiöiden markkinoilla toimivien tytäryhtiöiden liikevaihto lasketaan inhouse-yhtiöiden ulosmyynniksi. Eli ts. sisar- ja tytäryhtiöiden omistuksen tulee olla sama kuin emoyhtiönä toimivan inhouse-yhtiön.

- Hankintalain uudistus johtaa merkittäviin uudelleenjärjestelyihin inhouse-toiminnassa. Tämä edellyttää hankintojen huolellista valmistelua ja markkinakartoitusta ennen päätöksen-tekoa.
- Uudistuksen eteneminen saattaa aiheuttaa merkittäviä muutoksia markkinoilla, mikä voi näkyä suurena määränä kilpailutuksia lyhyellä aikavälillä. Kilpailutusten yhtäaikainen toteuttaminen voi kuormittaa markkinoita ja heikentää toimittajien kykyä vastata kaikkiin tarjous-pyyntöihin samanaikaisesti. Todennäköinen kilpailutuskuorma ajoittuu vuoden 2026 jälkipuoliskon ja vuoden 2027 alkupuoliskon välille.

Hankintalaki esitys valiokuntien ja täysistunnon käsittelyssä kevätkaudella 2026, voimaantulo keväällä 2026. Lain mukainen inhouse-yhtiöiden omistuksen siirtymäaika on esityksen mukaan 1.7.2027 saakka (pois lukien asiakas- ja potilastietojärjestelmien kaltaiset kriittiset tietojärjestelmät, joissa siirtymäkausi on 1.10.2029 saakka) mutta tämä täsmentyy valiokuntakäsittelyssä. Hankintayksikkö voi tehdä inhouse-yhtiön kanssa sopimuksia 30.9.2026 saakka, jolla voidaan pidentää olemassa olevan sopimuksen voimassaoloa 30.9.2027 saakka. Mikäli jonkin sopimuksen kilpailuttaminen ja toimeenpano ei onnistu ennen 1.7.2027 määräaika, tulee näistä sidosyksikköhankinnoista ilmoittaa erillisellä menettelyllä Valtiokonttorille.

Perustietotekniikan ja sovellustuen hankintalinjauksen vaikutukset 2M-IT Oy:n omistajuuteen (+hankintalaki)

Nykytila

- Kanta-Hämeen hyvinvointialue (KHHVA) omistaa tällä hetkellä 2M-IT Oy:n osakkeista 1,8 %.
- KHHVA:n ostot vuonna 2024 (9,9M€) muodostavat 5,25 % yhtiön liikevaihdosta ja vuoden 2025 arvion (8,8M€) osalta 4,84 % (tilanne 12.3.2025). Ostot koostuivat perustietotekniikan palvelukokonaisuudesta ja sovellustuesta sekä näihin liittyvistä projekteista.
- Mikäli KHHVA nostaa omistusosuuden hankintalain mukaiseen 10%:iin, tarkoittaa se n. 1,5M€ arvoista osakemerkintää.

Vaikutukset kilpailuttamisesta

- Kun perustietotekniikka kilpailutetaan markkinoilta, KHHVA:n jatkuvat ostot 2M-IT:ltä vähenevät arviolta 4,5 – 5,0 miljoonaa euroa vuodessa.
- Todellinen vaikutus on merkittävästi suurempi, koska perustietotekniikan lisäksi on hankittu erillistöitä ja kehitysprojekteja (esim. Assi-sairaalan ICT-ohjelma tekeminen).
- Sovellustuen kotiuttamisen myötä ostopalvelut 2M-IT:ltä vähenevät n. 1,8 M€ vuodessa.

Omistajuuden uudelleenmuotoilu

- Hankintalakiuudistuksen myötä 2M-IT:n omistajakunta supistuu: nykyisestä 21 omistajasta jäljelle jää 6–8.
- Varmoja omistajia: Varsinais-Suomi, Satakunta, Pohjanmaa.
- Todennäköisiä: Etelä-Karjala, Päijät-Häme, Keski-Suomi.
- KHHVA nähdään potentiaalisena jatko-omistajana, mutta **merkittävä ostojen väheneminen sekä uudistuva hankintalaki erittäin todennäköisesti (=varmasti) johtaa omistajuuden uudelleenarviointiin muiden osakkaiden toimesta ja KHHVA:n 2M-IT Oy:n omistajuuden päättymiseen.**

2M-IT:n asiakasomistajuuden poistuminen ja hankintalaki johtavat seuraaviin kilpailutuksiin OmaHämeen puolelta (perustietotekniikan kilpailutus tapahtuu jo nyt)

Kilpailutuksen kohde	Suuruusluokka-arvio	Markkinoilla olevien toimijoiden määrä (arvio)
Kotiin vietävät teknologia: Esim. videoyhteydet kodin, perheen ja hyvinvointialueen välillä, erilaiset vitaaliseurantalaitteet tai hälytyslaitteet (esim. muistisairauteen liittyen)	Keskikokoinen	4-5
Integraatioalusta ja sen ohjelmointikyvykkyydet: Eri tietojärjestelmien välillä toimiva integraatioalusta ja sen konfigurointiin ja ohjelmointiin liittyvät alustapalvelut	Keskikokoinen	2-3
Digitaalinen chat palvelu: Kansalaisten digitaaliseen palvelualustaan kytkeytyvä chat-palvelu	Pieni	?
MS-rekisteri (neurologisten fokuusoitujen sairauksien) laaturekisteri	Pieni	1-2
SBM-liiketoimintaprosessialustan, lisenssien sekä asiantuntijapalveluiden kilpailutus	Keskikokoinen	1-2
Ohjelmistorobotiikka	Pieni	5-8



Riskit

Tuotantotapamuutoksien aiheuttamat riskit hyvinvointialueen toiminnalle

Hankintalain siirtymäkauden vaikutukset ja riskienhallinta

- Hankintalaki asettaa voimaantultuaan inhouse-yhtiöiden omistamiseen liittyvät ajalliset reunaehdot. Lähtökohtaisesti sidosyksiköiden vähimmäisomistusvaatimuksen (10 %) täyttämiseksi säädetty siirtymäaika päättyy 1.7.2027. Sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen kannalta kriittisille järjestelmille siirtymäaika on pidempi ja ulottuu 1.10.2029 saakka.
- Mikäli perustietotekniikan kilpailutus viivästyisi esimerkiksi markkinaoikeusvalituksen vuoksi, syntyy tästä merkittävä aikataulullinen riski hankintalain siirtymäkauden näkökulmasta. Kilpailutuksen käynnistymisen myöhästyminen voi johtaa tilanteeseen, jossa Kanta-Hämeen hyvinvointialueella on paine nostaa 2M-IT Oy:n omistusosuus 10 prosenttiin, vaikka tavoitteena olisi luopua yhtiön palveluiden käytöstä pidemmällä aikavälillä.
- 10 prosentin omistusosuuden lunastuksen alustava kustannusarvio on noin 1,5 miljoonaa euroa. Tällä hetkellä Kanta-Hämeen hyvinvointialue omistaa 1,8 % 2M-IT:n osakkeista. Lisäriskinä on, etteivät 2M-IT:n nykyiset omistaja-asiakkaat ole halukkaita myymään osakkeitaan Kanta-Hämeen hyvinvointialueelle tilanteessa, jossa hyvinvointialue on luopumassa yhtiön palveluista.
- Riskienhallintakeinot:
 - Perustietotekniikan kilpailutusmateriaalin erittäin huolellinen valmistelu. Valittu neuvottelumenettely on keskeinen keino kilpailutusriskien ja mahdollisten valitusten minimoimiseksi.
 - Perustietotekniikan roolin tulkin varmistaminen kriittisenä toimintona, jolloin se voisi sisältyä hankintalain määrittelemään kriittisten palveluiden siirtymäkauteen 1.10.2029 saakka.

Riskit ja hallintakeinot palveluista luopumistilanteessa

- Kanta-Hämeen hyvinvointialueen luopuessa 2M-IT:n palveluista on todennäköistä, että 2M-IT:n intressi KHHVA:n palvelutuotantoon vähenee. Tämä voi johtaa resurssien uudelleen kohdentamiseen muihin asiakkuuksiin tai henkilöstövähennyksiin.
- Riskienhallintakeinot:
 - Sopimuksen mukaisen palvelutuotannon varmistaminen koko siirtymäkauden ajan.
 - Mikäli 2M-IT irtisanoo henkilöstöä:
 - pyrkimys ohjata osaavaa henkilöstöä taustatilanteessa valittavalle uudelle perustietotekniikan toimittajalle
 - sovellustuen osalta avainhenkilöiden mahdollinen rekrytointi Kanta-Hämeen hyvinvointialueen palvelukseen.

Hyvinvointialueen taloustilanteet aiheuttamat henkilörakenteelliset muutokset

- Hyvinvointialueen taloustilanne voi pakottaa jatkossakin henkilöstövähennyksiin. Mikäli niitä tehdään liian nopeasti, ei sovellustuki toimintaa ehditä sopeuttamaan ja tämä näkyy palvelutuotannossa.
- Riskienhallinta keinot:
 - Pyritään keskittämään 2M-IT:n sisäistyksen lisäksi hyvinvointialueen sisällä olevaa tulosalueille hajautunutta sovellusasiantuntijapalvelua jatkossakin asteittain tietohallintoon, jolloin saavutetaan laajempi suuruuden ekonomia ja kokonaisuuden kannalta voidaan pärjätä vähemmällä sovellusasiantuntijamäärällä.

The best way to predict future is to create IT



Toni Suihko
Kehitys- ja ICT-johtaja



Parantolankatu 6
13530 HÄMEENLINNA
Puhelin: +358 40 703 5159
E-Mail: toni.suihko@omahame.fi