

Sopimusvuori ry

1. Miltä luvussa 5 olevat sisällöt painopisteittäin näyttävät teidän roolistanne katsottuna?

5.1. Jotta asiakkuus ja tarpeet tunnistetaan ja niihin pystytään vastaamaan, tulee järjestöjen palvelut olla hyvin kenttäväen tiedossa ja niihin tehdään tehokasta palveluohjausta. Klubitalolla asiakkaan kuntoutuminen on nimenomaan hänen tarpeista lähtevää ja toipumisorientaatiomallin mukaista, ja jo laatusuosituksen mukaisesti yhdenvertaista.

5.2. Järjestöt tekevät todella tehokasta ennaltaehkäisevää työtä. Ne ovat tiiviimmin läsnä asiakkaiden arjessa kuin mihin esim. avovastaanottojen turvin pystytään, ja täten pystyvät reagoimaan asiakkaiden muuttuviin tilanteisiin aiemmin säästäten korjaavia kustannuksia. Klubitalomalli toimii tutkitusti tehokkaana raskaiden ja korjaavien palvelujen ehkäisyssä.

5.3. Taloudellisesti äärimmäisen järkevää on hyödyntää järjestöjen kumppanuus, ja ottaa mukaan kaikkiin tasoihin suunnittelemaan, arvioimaan ja kehittämään palveluja sekä palvelupolkuja. Myös riittävän talouden turvaaminen järjestöille on osa arvostavaa kumppanuutta. Paljon pienemmällä panostuksella ei voi olettaa saavansa samaa hyötyä.

5.4. Jos halutaan uudistaa toimintaa kestävästi, hallitusti ja vaikuttavasti, se ei valitettavasti onnistu liian pienin budjetein, jolloin toiminnot ja palvelut jäävät teholtaan vajaiksi. On tärkeää kirkastaa ajatusta, mitkä palvelut ovat tärkeimmät ja rajata palveluntuottajien määrää, jotta jäljelle jääville jää mahdollisuus tuottaa mahdollisimman tehokkaat palvelut.

2. Puuttuuko luvusta 5 jotakin keskeistä sisältöä tai painopisteitä järjestöjen ja seurakuntien näkökulmasta?

3. Tuleeko luvun 5 painopisteiden sisältöjä täsmentää tai korostaa joltakin osin?

- Mitä asioita olisi tärkeää nostaa selvemmin esiin?

4. Miten strategian suunta vaikuttaa järjestöjen ja seurakuntien mahdollisuuksiin tukea asukkaita ja täydentää palveluja hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Strategian suunta ei torppaa järjestöjen toimimista, mutta heille pitää antaa riittävät resurssit tuottaa ennaltaehkäisevät ja tehokkaat palvelut.

5. Missä asiakasryhmissä ja palveluissa järjestöjen ja seurakuntien tuki on mielestänne kriittistä – ja näkykö tämä riittävästi strategiassa?

- Jos ei näy, miten tätä tulisi täydentää?

Mielenterveyshäiriöiden kustannusvaikutukset hyvinvointialueelle ovat valtavat, sen merkitystä ei voi liikaa korostaa, ja siihen on tarve panostaa ensin riittävin korjaavin palveluin ja siinä rinnalla jo ennaltaehkäisevin.

6. Mitä riskejä tai mahdollisuuksia näette palvelustrategian toimeenpanossa järjestöjen ja seurakuntien näkökulmasta?

- erityisesti asukkaiden hyvinvoinnin, osallisuuden sekä matalan kynnyksen tuen saatavuuden kannalta

On suuri huoli järjestöjen suuntaan tapahtuvan palveluohjauksen riittävydestä. Miten sote-henkilöstö sitä ehtii tekemään, kuinka motivoituneita ovat, kuinka hyvin ymmärtävät sen tuoman tuen, turvan ja yhteisöllisyyden merkityksen asiakkaille ja heidän hyvinvoinnilleen?

7. Miten järjestöjen ja seurakuntien roolia voidaan vahvistaa ja selkeyttää tekoälyn ja digipalvelujen kehittämisessä yhteisten asiakkaiden näkökulmasta?

Ottaa järjestöjen asiakkaita mukaan digipalvelujen kehittämiseen ja testaukseen. Oma Hämeen somessa olisi tärkeä nostaa järjestöjen some-kanavia esiin, ja linkittää niitä nettisivuille sekä palvelupolkuihin.

8. Miten yhteistyötä Oma Hämeen ja järjestöjen sekä seurakuntien välillä tulisi vahvistaa palvelustrategian toteuttamiseksi?

- Mitkä ovat tärkeimmät yhteistyömuodot tai rakenteet, joita toivotte?

Järjestöjä voisi ottaa mukaan palvelustrategian jalkauttamisen suunnitteluun ja toteuttamiseen.

9. Onko palvelustrategiaan liittyen muuta, mitä haluatte nostaa esiin järjestönne tai seurakuntanne näkökulmasta?