

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiassa

Aluehallitus 19.10.2026
10278/03.06.05/2026

Valmistelija

Lastensuojelun tulosaluejohtaja Taija Ylätalo, puh. 040 507 5442,
taija.ylatalo(at)omahame.fi

Selostus

██████ on toimittanut hyvinvointialueelle oikaisuvaatimuksen 17.9.2026. Oikaisuvaatimus koskee tulosaluejohtaja Taija Ylätalon tekemää viranhaltijapäätöstä (§39/2026) 27.8.2026 koskien vahingonkorvaushakemusta perhehoidon aiheuttomasti maksetuista palkkioista. Hakija on vaatinut 10 000 euron korvausta hyvinvointialueen virheellisesti maksamien perhehoidon palkkioiden takaisinperinnästä aiheutuneesta vaivasta, ylimääräisestä työstä ja asian selvittelystä.

██████ on vaatinut oikaisua vahingonkorvaushakemusta koskevaan päätökseen, jolla hänen hakemuksensa hylättiin. Oikaisuvaatimuksessa perusteina on esitetty muun muassa se, että toisella hyvinvointialueella työntekijälle on jätetty perimättä liikaa maksettua palkkaa, sekä se, että asian selvittäminen on aiheuttanut hakijalle aikaa, vaivaa, kustannuksia ja taloudellisia vaikeuksia. Lisäksi hakija katsoo, ettei hänen tulisi palauttaa liikaa maksetun palkkion yhteydessä verojen osuutta.

Hyvinvointialueen tekemä päätös on koskenut vahingonkorvausasiaa. Vahingonkorvausasian arviointi perustuu vahingonkorvauslainsäädäntöön ja siihen, onko hakijalle aiheutunut korvattavaa vahinkoa, joka on vahingonkorvauslain perusteella hyvinvointialueen korvausvastuulla. Perhehoitajalle liikaa maksetun palkkion takaisinperintä on tästä erillinen asia. Liikaa maksetun palkkion palauttamisvelvollisuus ei ratkaise vahingonkorvausoikeudellista arviointia eikä takaisinperinnän olemassaolo yksinään muodosta perustetta vahingonkorvauksen maksamiselle.

Hyvinvointialue on havainnut virheellisen maksun, joka on aiheutunut Oima-palvelun käyttöönoton yhteydessä tapahtuneesta virheestä. Hyvinvointialue on ryhtynyt asian korjaamiseksi tarvittaviin toimenpiteisiin virheen tultua ilmi. Liikaa maksetun palkkion takaisinperintä perustuu aiheuttomasti maksetun etuuden tai korvauksen palauttamiseen.

Oikaisuvaatimuksessa viitatulla toisen hyvinvointialueen tekemällä ratkaisulla ei ole merkitystä tämän asian ratkaisemisen kannalta. Jokainen asia ratkaistaan sille ominaisen tosiseikaston ja sovellettavan lainsäädännön perusteella.

Hakija on vedonnut asian selvittämisestä aiheutuneeseen ajankäyttöön, vaivaan, kustannuksiin sekä taloudellisen tilanteensa vaikeutumiseen. Vahingonkorvaushakemuksessa tai oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan ole esitetty yksilöityä selvitystä tai tositteita sellaisista todellisista taloudellisista vahingoista tai kustannuksista, jotka voisivat muodostaa vahingonkorvauslain mukaisen korvattavan vahingon perusteen.

Verotuksen osalta hyvinvointialue toimii voimassa olevan lainsäädännön ja veroviranomaisten ohjeiden mukaisesti. Liikaa maksetun palkkion takaisinperintä toteutetaan niitä säännöksiä noudattaen, jotka kulloinkin soveltuvat takaisinperintätilanteeseen. Takaisinperinnän käytännön toteuttamisesta voidaan tarvittaessa sopia erillisellä maksusuunnitelmalla.

Hyvinvointialueen virheestä palkkioiden maksussa ei ole syntynyt sellaista vahinkoa, joka hyvinvointialueen olisi korvattava vahingonkorvauslain 3 luvun 1 tai 2 §:n nojalla. Pelkästään ylimääräinen työ, vaiva ja selvittelyyn kulunut aika ei ole korvattavaa vahinkoa.

Oikaisuvaatimus on perusteettomana hylättävä.

Vahingonkorvaushakemus, valituksenalainen päätös sekä oikaisuvaatimus ovat liitteenä (salassa pidettäviä, JulkL 24.1 § 23 kohta).
(MP-J)

Toimivallan peruste Laki hyvinvointialueesta (611/2021) 139 §

Hyvinvointialuejohtajan päätösesitys

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Täytäntöönpano

Asiaote / asianosainen
Päätösote / toimialajohtaja Marika Paasikoski-Junninen, lastensuojelun
tulosaluejohtaja Taija Ylätalo

Muutoksenhaku

Aluevalitus